

Project  
**4PLUS**

**Del. 3.1.1**

**Joint Cross-Border Study**

**Κοινή Διασυνοριακή Μελέτη**

*Π.4.α: Αποτελέσματα Ποσοτικής & Ποιοτικής Έρευνας στην  
Ελληνική Συνοριακή Περιοχή*

Version 1.0 • Δεκέμβριος, 2020

---



Athens  
TK. GR 45500, Ioannina  
Greece  
Tel: +30-210-9949837  
Last edited: December 2020

Copyright © 2020, National Confederation of Disabled People of Greece. All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced, transmitted, transcribed, stored in a retrieval system, or translated into any language, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without prior written permission from National Confederation of Disabled People of Greece.

All copyright, shall remain the sole and exclusive property of the National Confederation of Disabled People of Greece. However, no responsibility is assumed by the National Confederation of Disabled People of Greece for its use, or for any infringements of patents or other rights of third parties resulting from its use. All other trademarks are the property of their respective owners



---

## Document History

### Authors:

European Profiles S.A.	email: epmail@europeanprofiles.gr	Telephone: +30 210-8210895
------------------------	--------------------------------------	----------------------------

---

### Deliverable/Report Information

Document Name	Author
Title	Joint Cross Border Study
Contributions from:	People and Ideas PB6-Albania
Version	1.0
Date of Publication	December, 2020
Dissemination Level:	Confidential, only for members of the consortium

### Reference Documents

Document Name	Author
4PLUS Subsidy contract <A2-1.4-1>	SEE JTS & NCDP
4PLUS Application Form	NCDP
Visual Identity Guidelines	JTS
Decision of the Joint Steering Committee through written procedure	JTS
Implementation Manual	JTS
4PLUS Partnership Agreement	All 4PLUS Partners

### Distribution List

This document has been distributed to:

Name	Position
LB-1. National Confederation of Disabled People of Greece	Project Lead Partner
PB-2. Regional Union of Municipalities of Ionian Islands, Greece	Project partner
PB-3. Regional Association of Local Governments of Western Macedonia, Greece	Project partner
PB-4. Albanian Association of Municipalities, Albania	Project partner
PB-5. Municipality of Kolonje, Albania	Project partner
PB -6. Urban Research Institute, Albania	Project partner

## **A. ΠΟΣΟΤΙΚΗ ΕΡΕΥΝΑ ΚΟΙΝΗΣ ΓΝΩΜΗΣ ΓΕΝΙΚΑ**

## Εισαγωγή

Η έρευνα διεξήχθη σε δείγμα 698 ατόμων , άνδρες και γυναίκες άνω των 17 ετών, σε 11 Περιφερειακές Ενότητες της χώρας (Γρεβενά, Καστοριά, Φλώρινα, Ιωάννινα, Άρτα, Πρέβεζα, Θεσπρωτία, Κέρκυρα, Κεφαλληνία, Ζάκυνθο και Λευκάδα), με τυχαία στρωματοποιημένη δειγματοληψία , σύμφωνα με τις πληθυσμιακές αναλογίες των Π.Ε. από τις 26 Νοεμβρίου έως τις 7 Δεκεμβρίου 2020, με εκ των υστέρων σταθμίσεις ως προς το φύλο και την ηλικία.

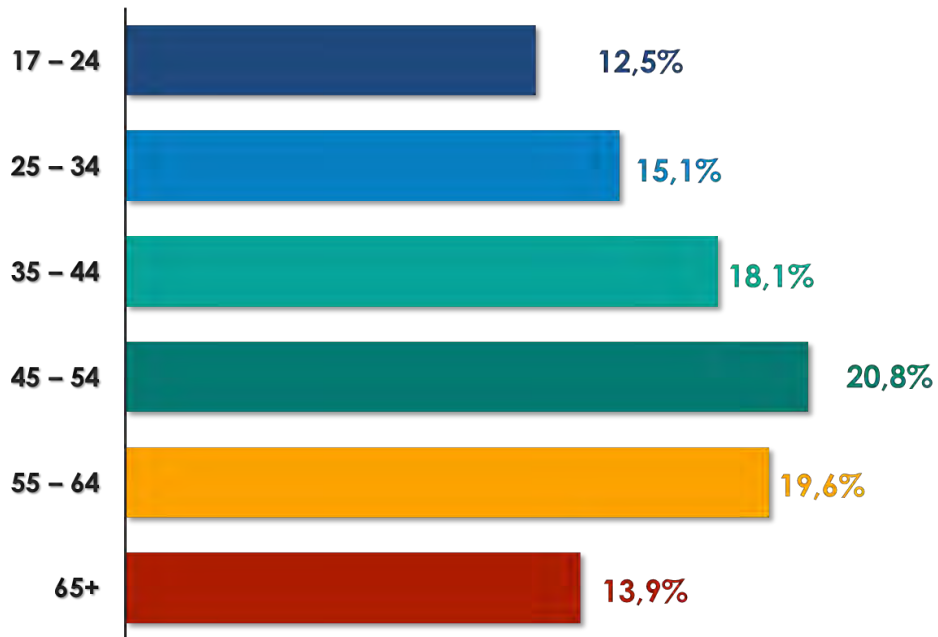
Το ερωτηματολόγιο, εκτός των δημογραφικών στοιχείων αποτελείτο από δύο ενότητες: η μία από ομάδα ερωτήσεων που θα αποτελούσε και μέρος του ερωτηματολογίου προς ΑΜΕΑ και φροντιστές/συνοδούς/συγγενείς τους και μία που αφορούσε μόνο το γενικό κοινό , σύμφωνα με τους στόχους και τη θεματολογία της έρευνας(θέματα Πολιτικής Προστασίας, αντιμετώπισης των ΑΜΕΑ από κοινωνία και Πολιτεία κ.α).

## Ταυτότητα της Έρευνας

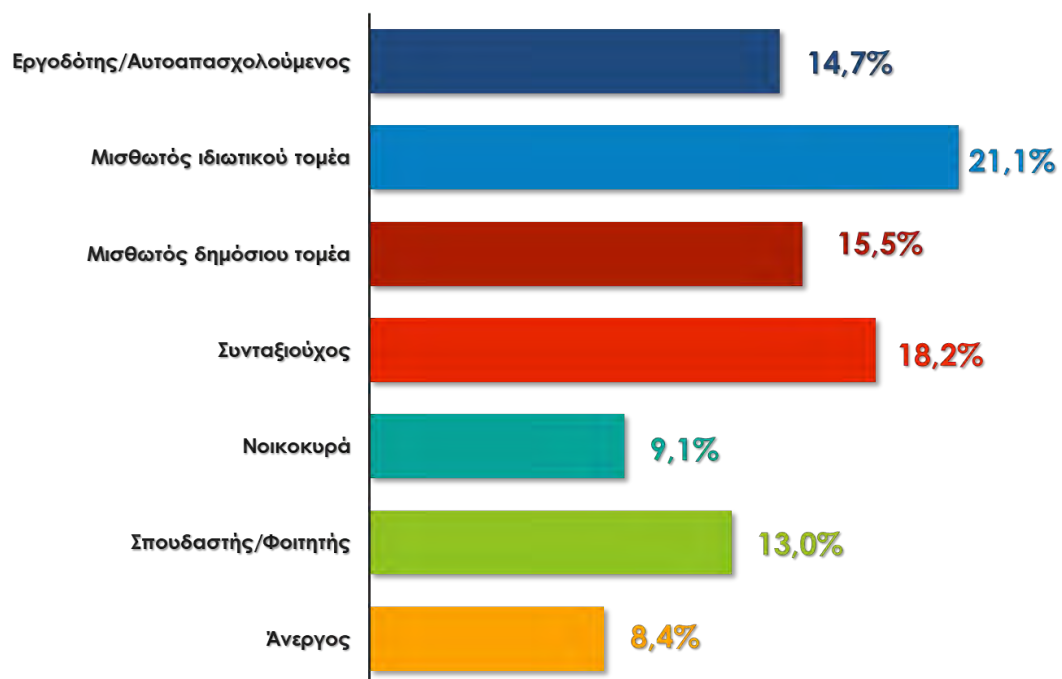
Τύπος έρευνας	Ποσοτική τηλεφωνική έρευνα με τη χρήση δομημένου ερωτηματολογίου και την υποστήριξη Η/Υ
Περιοχή έρευνας	11 Περιφερειακές Ενότητες Δυτικής Μακεδονίας – Ηπείρου- Ιονίων νήσων
Μέθοδος δειγματοληψίας	Τυχαία στρωματοποιημένη δειγματοληψία στις 11 Περιφερειακές Ενότητες
Μέγεθος δείγματος	698 άτομα, άνδρες και γυναίκες άνω των 17 ετών, κάτοικοι των 11 Περιφερειακών Ενοτήτων
Μέγιστο σφάλμα	2,4%, με διάστημα εμπιστοσύνης 95%
Χρόνος διεξαγωγής	26 Νοεμβρίου – 7 Δεκεμβρίου 2020

## Δημογραφικά Στοιχεία

### Ηλικιακή Ομάδα:

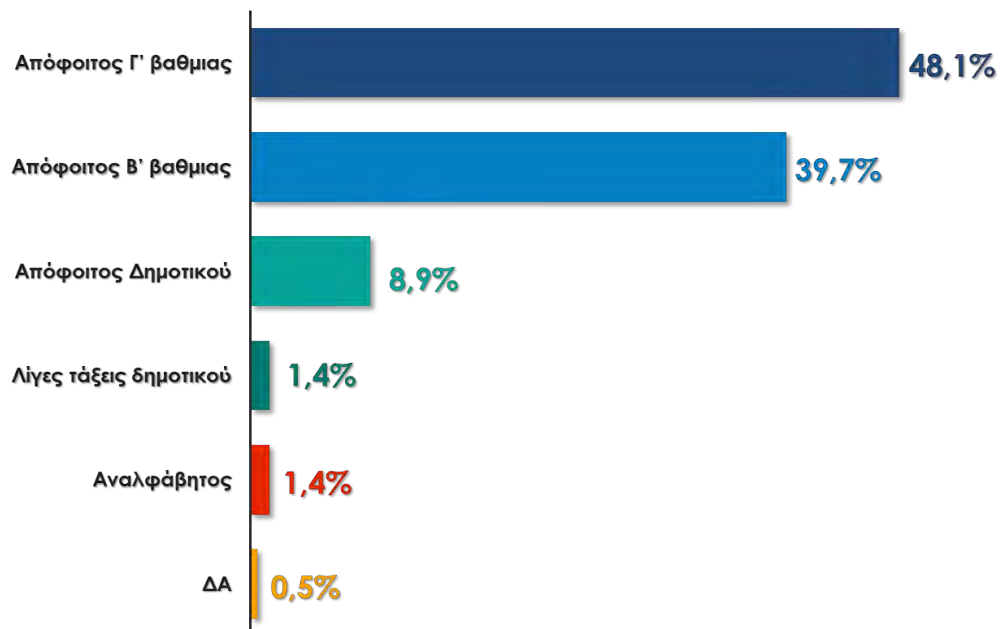


## Θέση στην απασχόληση:





## Επίπεδο εκπαίδευσης:



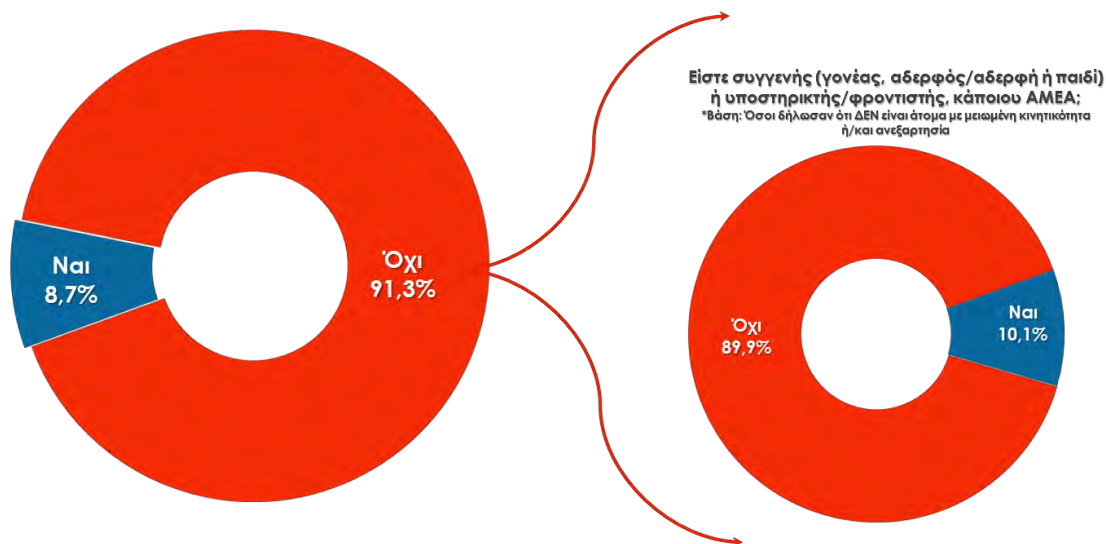
## Φύλο

Γυναίκες 55,9%

Άντρες 44,1 %

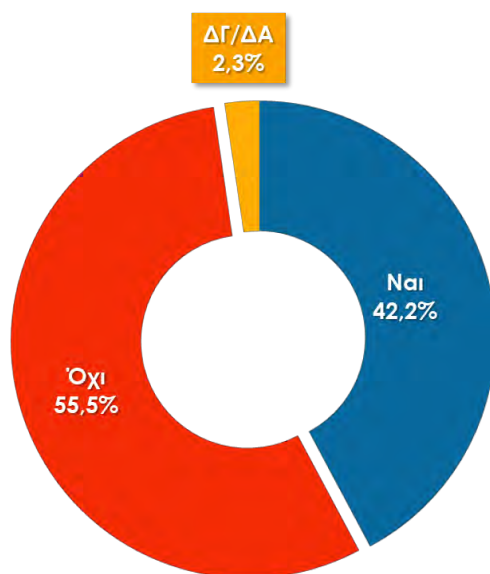
## Ευρήματα Έρευνας ανά Ερώτηση

Είστε άτομο με μειωμένη κινητικότητα ή/και ανεξαρτησία λόγω προβλημάτων υγείας ή αναπηρίας;



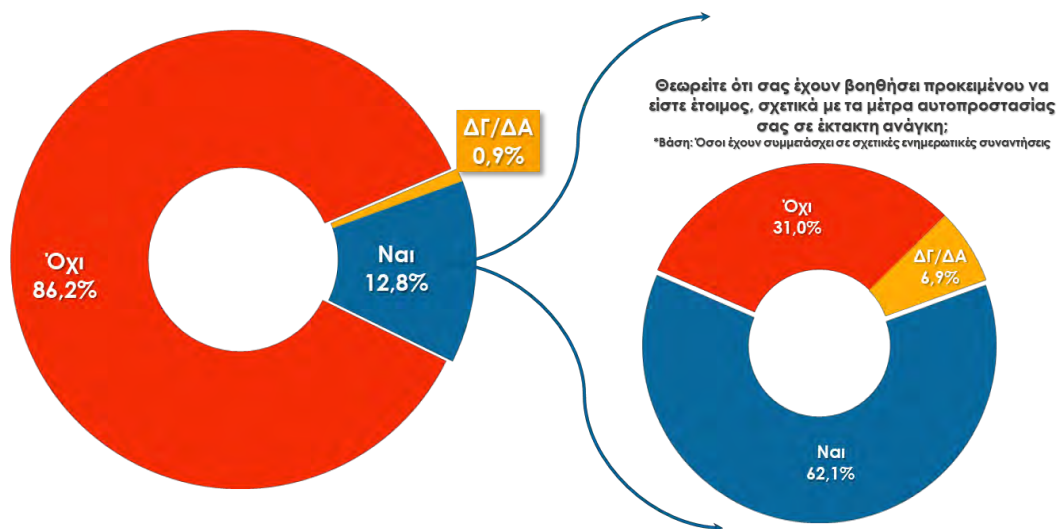
Σύμφωνα με την έρευνα, το 91,3% του συνόλου απαντά αρνητικά στο ερώτημα «είστε άτομο με μειωμένη κινητικότητα ή/και ανεξαρτησία λόγω προβλημάτων υγείας ή αναπηρίας», ενώ το 8,7% αποκρίνεται θετικά. Επιπλέον, στο ερώτημα «εάν είστε συγγενής ή υποστηρικτής/φροντιστής κάποιου ΑΜΕΑ», το 89,9% απαντά αρνητικά και μόνο το 10,1% θετικά. Συνολικά δηλαδή, το 19% περίπου έχει άμεση εμπλοκή με τα βιώματα ενός ΑΜΕΑ.

## Γνωρίζετε κάτι σχετικό με την πολιτική προστασία;



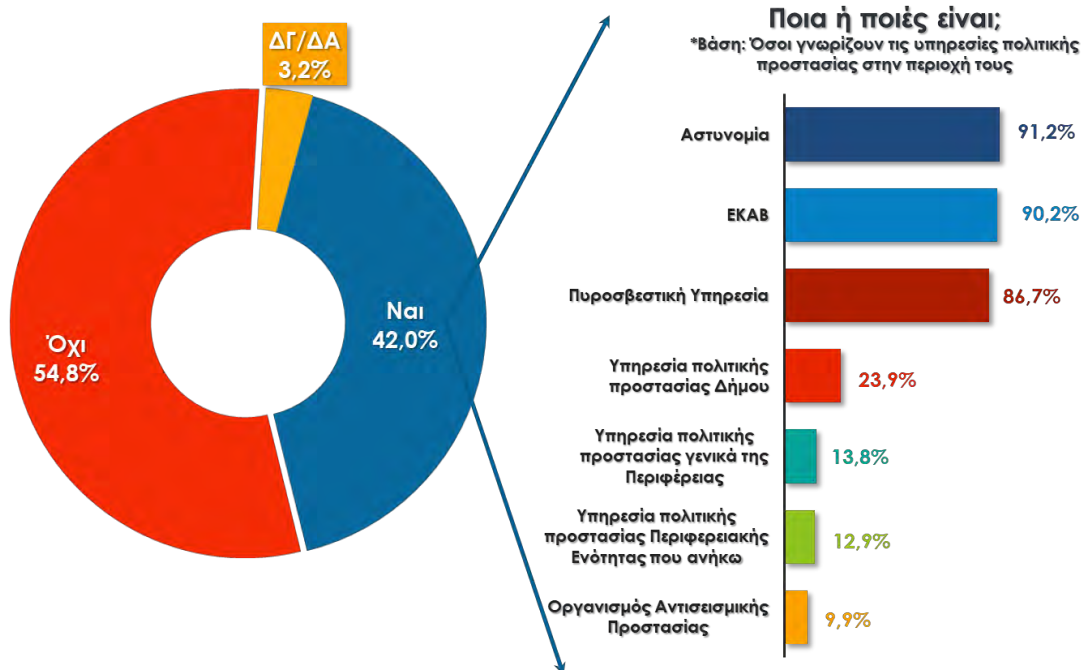
Στο ερώτημα «γνωρίζετε κάτι για την πολιτική προστασία», το 55,5% των ερωτηθέντων απαντά αρνητικά, το 42,2% θετικά, ενώ μόλις ένα 2,3% απέχει από το να δώσει μια ξεκάθαρη απάντηση, στοιχεία που είναι ενδεικτικά της έλλειψης ενημέρωσης των πολιτών.

## Έχετε ποτέ συμμετάσχει σε σχετικές ενημερωτικές συναντήσεις;



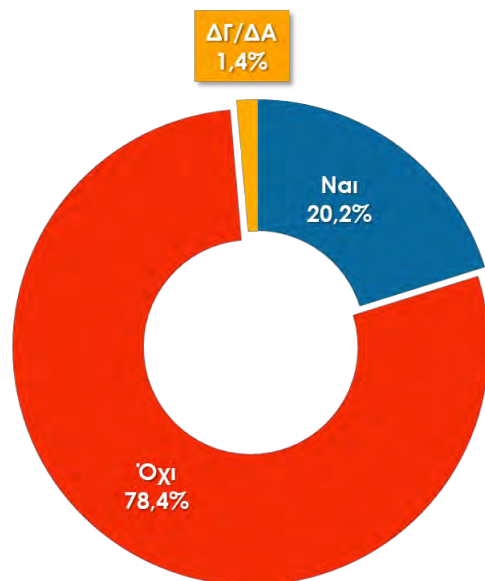
Σε επιβεβαίωση του παραπάνω σχολίου: Σε ό, τι αφορά την συμμετοχή σε σχετικές ενημερωτικές συναντήσεις, η συντριπτική πλειοψηφία, δηλαδή το 86,2% απαντά «όχι», το 12,8% «ναι» και το 0,9% «ΔΓ/ΔΑ». Σχετικά με το αν τους έχουν βοηθήσει ή όχι οι ενημερωτικές συναντήσεις, το 62,1% απαντά «ναι», το 31,0% «όχι» και το 6,9% «ΔΓ/ΔΑ». Το εύρημα αυτό αποδεικνύει τη δύναμη της προσωπικής συνάντησης και ενημέρωσης για θέματα αυτοπροστασίας σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης.

Γνωρίζετε ποιες υπηρεσίες πολιτικής προστασίας υπάρχουν στην περιοχή σας;



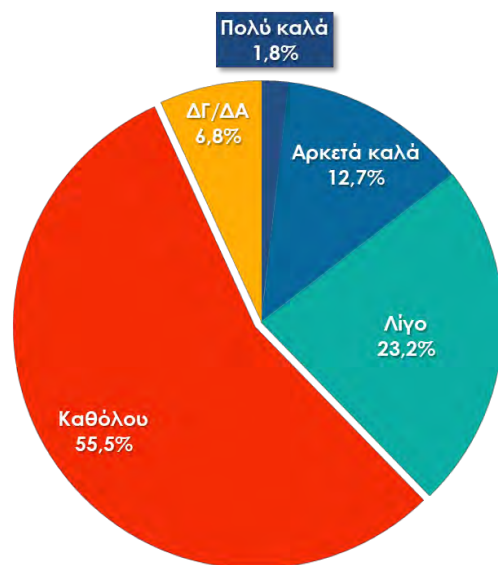
Στην ερώτηση «γνωρίζετε ποιες υπηρεσίες πολιτικής προστασίας υπάρχουν στην περιοχή σας» το 54,8% απαντά αρνητικά – ακόμα μία ένδειξη ελλιπούς ενημέρωσης-, το 42,0% θετικά και μόνο το 3,2% αποκρίνεται με αμφιβολία. Το 91,2% γνωρίζει την υπηρεσία της αστυνομίας, ενώ μόλις το 9,9% γνωρίζει τον Οργανισμό Αντισεισμικής Προστασίας. Επίσης σχετικά χαμηλά είναι οι αντίστοιχες υπηρεσίες που σχετίζονται με την Αυτοδιοίκηση.

Γνωρίζετε τους σχεδιασμούς τους για τις περιπτώσεις εκτάκτων αναγκών συμπεριλαμβανομένων των φυσικών καταστροφών;



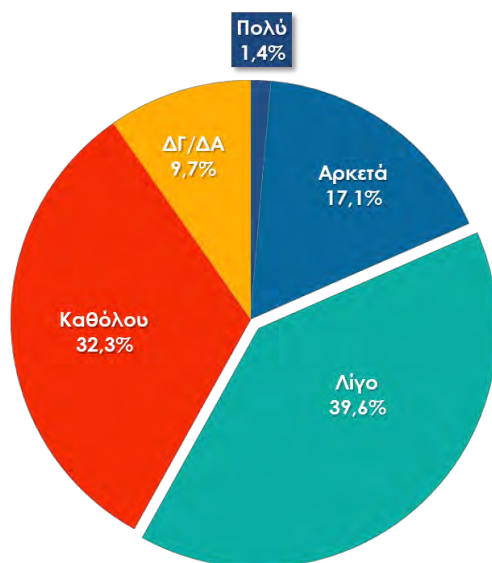
Στην ερώτηση « Γνωρίζετε τους σχεδιασμούς τους (των φορέων πολιτικής προστασίας) για τις περιπτώσεις εκτάκτων αναγκών συμπεριλαμβανομένων και των φυσικών καταστροφών» το 78, 4% απάντησε «Όχι», ενώ μόνο το 20,4% «Ναι», και μόλις το 1,4% δεν απάντησε ή δεν γνώριζε την απάντηση. Εύλογο είναι το συμπέρασμα πως ο κόσμος σε κάποια περίπτωση ανάγκης δεν θα μπορεί να ακολουθήσει τις οδηγίες των φορέων πολιτικής προστασίας, καθώς δεν τις γνωρίζει. Επομένως, κυρίως θα βασιστεί σε δικές του γενικές γνώσεις και σε δικό του ατομικό σχέδιο ή σε σχέδιο γειτονιάς, εφόσον υπάρχουν. Η πληροφόρηση των πολιτών από τους φορείς αυτούς είναι επιτακτική ανάγκη και οφείλει να είναι συνεχής.

Γνωρίζετε το σχέδιο του Δήμου σας με τις λεπτομέρειες που σας αφορούν;



Φαίνεται και πάλι η έλλειψη ουσιαστικής πληροφόρησης των πολιτών, αυτήν την φορά από το Δήμο, για αυτά τα θέματα με μικρή διαφορά του ποσοστού σε σχέση με την ενημέρωσή τους από τους φορείς πολιτικής προστασίας. Επιπλέον, το 6,8% δεν γνώριζε την απάντηση ή δεν απάντησε, γεγονός που εντείνει τις υποψίες άγνοιας των πολιτών επί των θεμάτων αυτών. Ωστόσο, αρκετά καλά και πολύ καλά γνωρίζουν τους σχεδιασμούς του Δήμου μόλις το 12,7% και το 1,8% αντίστοιχα. Το ποσοστό δηλαδή των ατόμων που σε περιόδους κρίσης θα μπορούν να ανταπεξέλθουν της κατάστασης είναι μικρό και θα μπορούσε να θεωρηθεί ανησυχητικό.

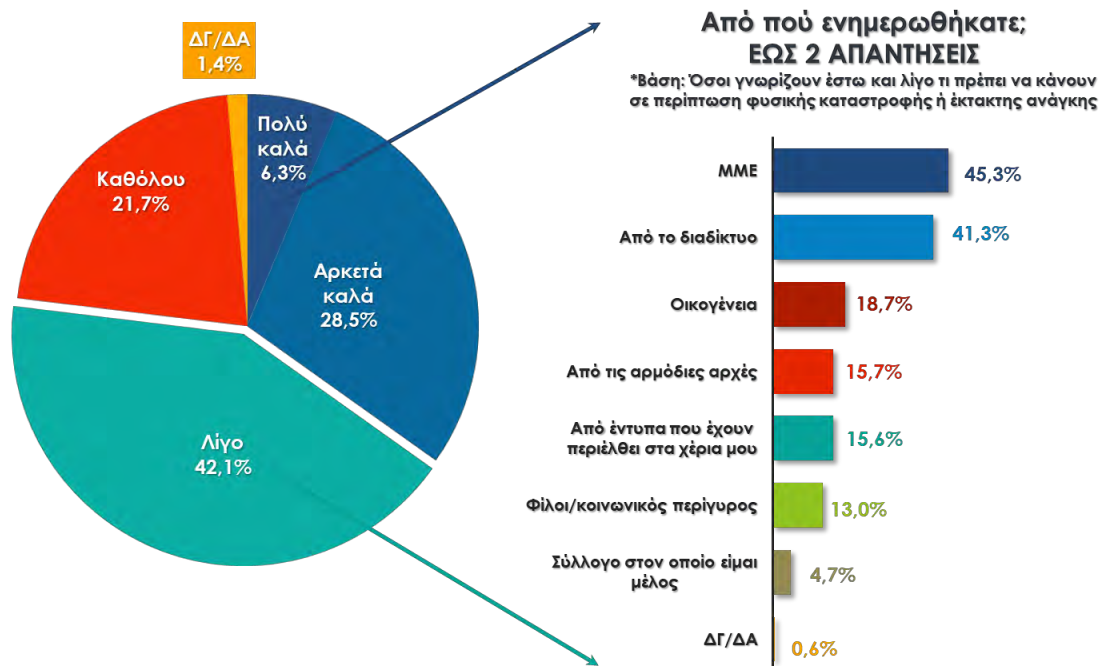
Είστε ικανοποιημένοι από το επίπεδο ενημέρωσης που λαμβάνετε από τις αρμόδιες υπηρεσίες, αναφορικά με τις περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης συμπεριλαμβανομένων των φυσικών καταστροφών;



Στην ερώτηση « Είστε ικανοποιημένοι από το επίπεδο ενημέρωσης που λαμβάνετε από τις αρμόδιες υπηρεσίες, αναφορικά με τις περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης συμπεριλαμβανομένων των φυσικών καταστροφών» σημαντικό ποσοστό, που αγγίζει το 32,3% απάντησε πως δεν είναι καθόλου ικανοποιημένο και αντίστοιχα μεγάλο ποσοστό του ύψους 39,6% απάντησε πως είναι λίγο.. Επιπλέον, το ποσοστό που δεν γνώριζε ή δεν απάντησε ανέρχεται στο 9,7% που σημειώνει ακόμη πιο έκτακτη την ανάγκη της ενημέρωσης των πολιτών. Τέλος, σημαντικά μικρά είναι τα ποσοστά όσων είναι ικανοποιημένοι Αρκετά και Πολύ, που ανέρχονται σε 17, 1% και σε 1,4% αντίστοιχα.



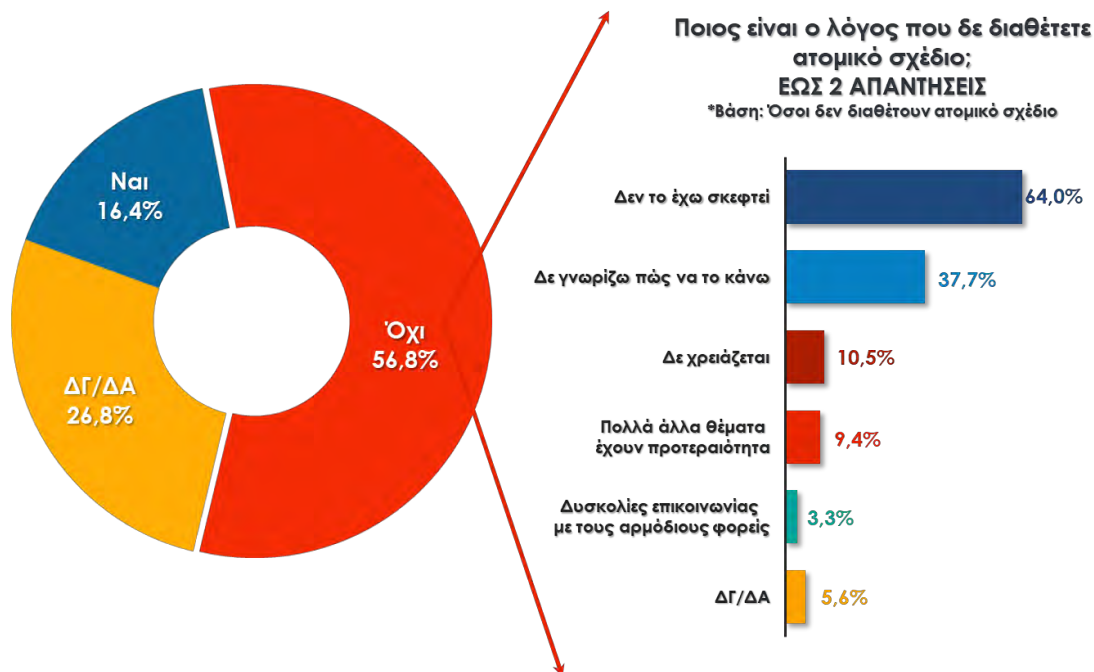
## Γνωρίζετε τι πρέπει να κάνετε σε περίπτωση φυσικής καταστροφής ή έκτακτης ανάγκης;



Μειωμένη είναι η εικόνα στον τομέα της ατομικής δράσης σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης ή φυσικής καταστροφής: ποσοστό 22% δήλωσαν ότι δεν γνωρίζουν καθόλου και το 42% γνωρίζει λίγο τι πρέπει να κάνουν, ποσοστά που αναδεικνύουν την επικινδυνότητα αυτής της άγνοιας για τις ίδιες τις ζωές των ανθρώπων. Από την άλλη, το ποσοστό όσων γνωρίζουν αρκετά καλά είναι αρκετά υψηλό καθώς ανέρχεται στα 29%, ενώ αντίθετα πολύ καλά γνωρίζει το μικρό ποσοστό των 6%.

Όπως προκύπτει από το διπλανό σχεδιάγραμμα, τον σημαντικότερο ρόλο στην ενημέρωση των πολιτών για αυτά τα θέματα διαδραματίζουν τα ΜΜΕ και το διαδίκτυο που αποτέλεσαν πηγή για το 45,3% και για το 41,3% των πολιτών αντίστοιχα, γεγονός απόλυτα λογικό καθώς η ενασχόληση του κόσμου με αυτά, καταλαμβάνει μεγάλο μέρος της ζωής του.

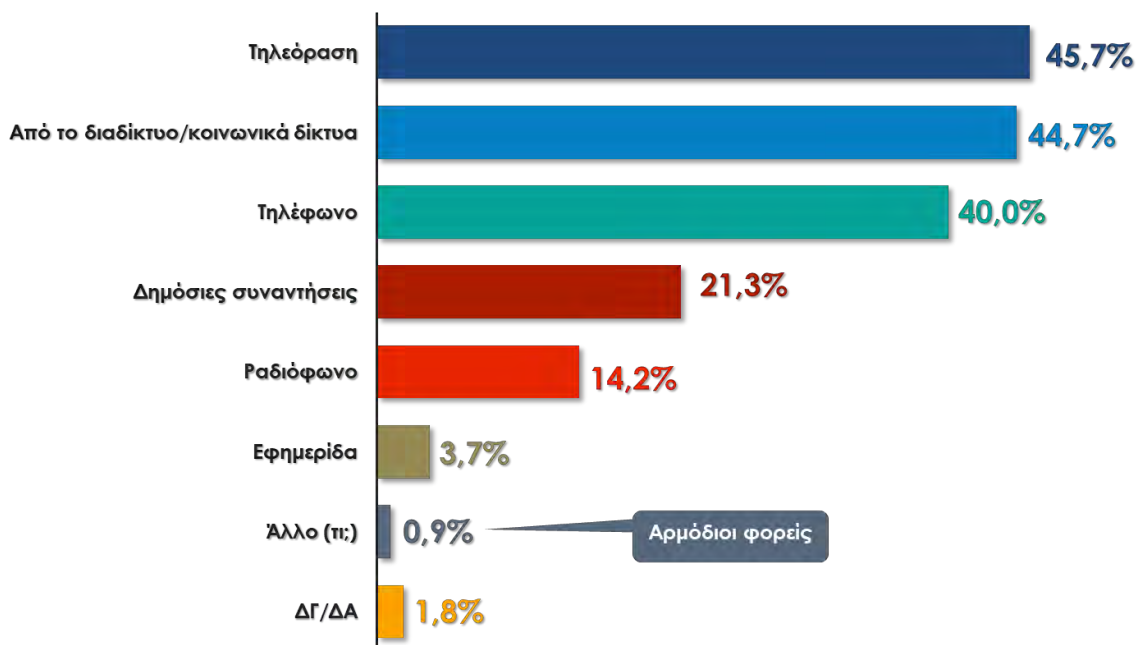
## Υπάρχει ατομικό σχέδιο για την περίπτωση ενδεχομένων καταστροφών στην περιοχή σας;



Στην ερώτηση «Υπάρχει κάποιο ατομικό σχέδιο για την περίπτωση ενδεχομένων καταστροφών στην περιοχή σας» απαντά το κεντρικό κυκλικό σχεδιάγραμμα. Το ποσοστό 56,8% αντιστοιχεί στο όχι, το 16,4% στο ναι και στο δεν ξέρω ή δεν απαντώ το 26,8%. Διακρίνεται προβληματισμός αφενός για την άγνοια των πολιτών και αφετέρου για το μεγάλο ποσοστό των πολιτών που δεν έχει κάποιο τέτοιο σχέδιο. Όπως φαίνεται ο πιο σημαντικός λόγος για την μη ύπαρξη ατομικού σχεδίου είναι το γεγονός ότι οι πολίτες δεν το έχουν σκεφτεί, ενώ σε δεύτερη θέση με ποσοστό 37,7% οι πολίτες απαντούν πως δεν γνωρίζουν πώς να το κάνουν (και πάλι έλλειψη ενημέρωσης).

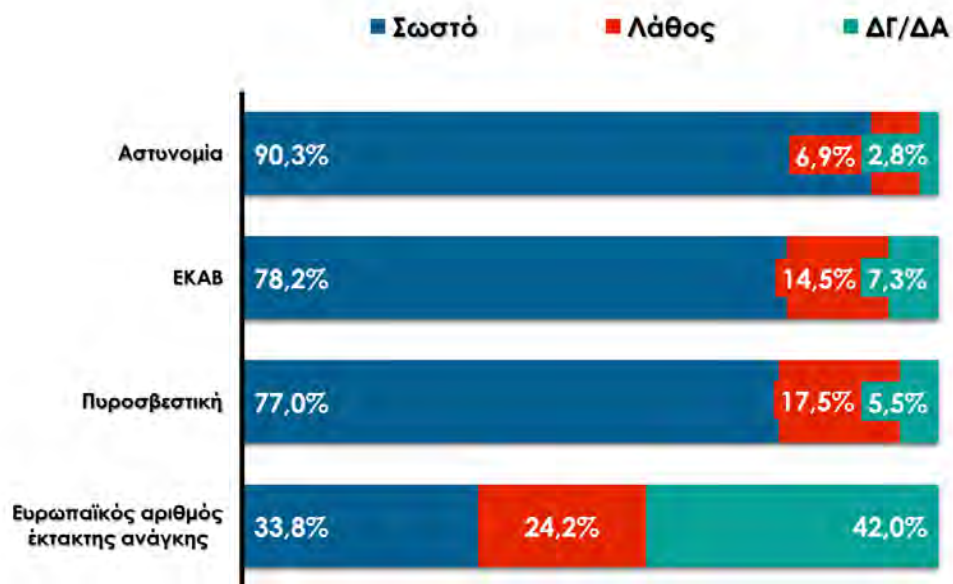
Παρόλα αυτά το 75,8% των πολιτών θα αισθανόταν ασφάλεια με την ύπαρξη ενός ατομικού σχεδίου, γεγονός που καθιστά απαραίτητη την αρωγή των αρμόδιων φορέων σχετικά με την ενημέρωση των πολιτών για την δημιουργία του σχεδίου και την ενδεχόμενη βοήθεια σχετικά με την διαμόρφωσή του.

Κατά τη γνώμη σας, ποια είναι η πιο κατάλληλη πηγή πληροφόρησης κατά τη διάρκεια έκτακτης ανάγκης ή φυσικών καταστροφών;



Στην ερώτηση ποια κατά την γνώμη σας, είναι η πιο κατάλληλη πηγή πληροφόρησης κατά την διάρκεια έκτακτης ανάγκης ή φυσικών καταστροφών, η πλειοψηφία, απάντησε το « διαδίκτυο/κοινωνικά δίκτυα» με ποσοστό 44,7%, ενώ αμέσως μετά ακολουθεί το «τηλέφωνο» με 40%. Οι «δημόσιες συναντήσεις» συγκέντρωσαν το ποσοστό 21,3 %, ενώ ακολουθεί το « Ραδιόφωνο» με 14,2%. Η « εφημερίδα» κατέλαβε την πέμπτη θέση στην κατάταξη με μόλις 3,7%. Τέλος, 0,9% απάντησαν 'Άλλο (π.χ Αρμόδιοι φορείς), ενώ 1,8% ΔΓ/ΔΑ.

Μπορείτε να μου αναφέρετε τα τηλέφωνα από τις παρακάτω υπηρεσίες;

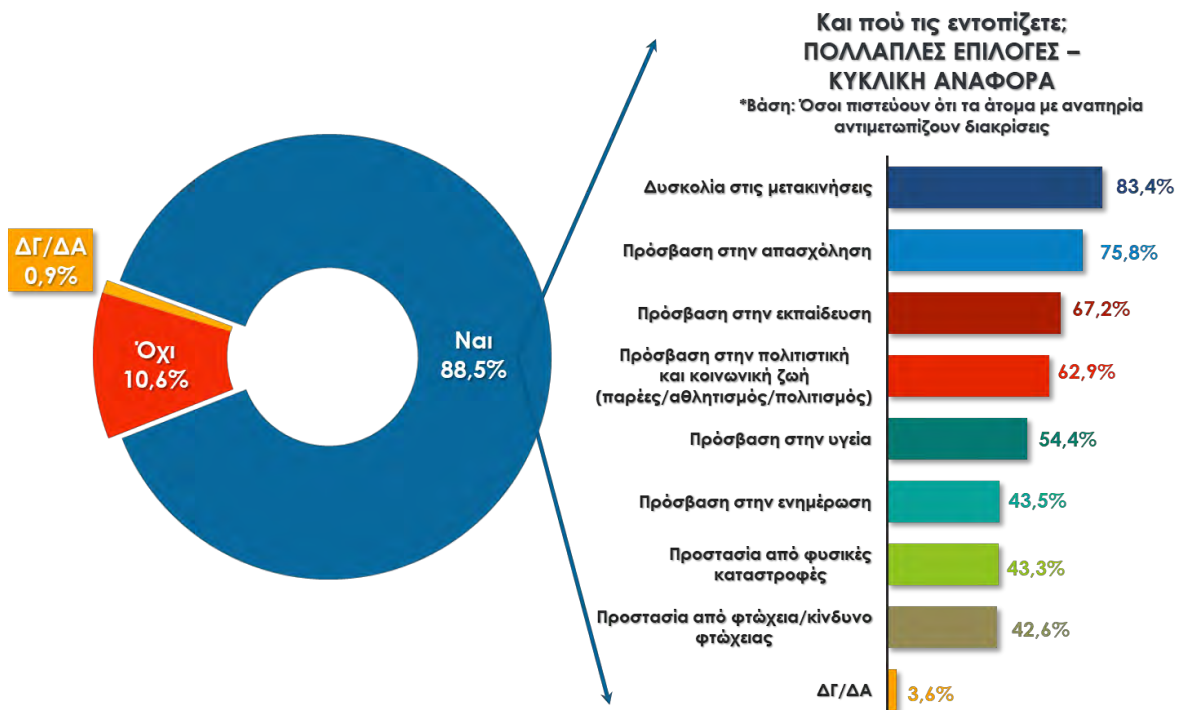


14

Μειωμένη είναι η εικόνα στον τομέα της ατομικής δράσης σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης ή φυσικής καταστροφής: ποσοστό 22% δήλωσαν ότι δεν γνωρίζουν καθόλου και το 42% γνωρίζει λίγο τι πρέπει να κάνουν, ποσοστά που αναδεικνύουν την επικινδυνότητα αυτής της άγνοιας για τις ίδιες τις ζωές των ανθρώπων. Από την άλλη, το ποσοστό όσων γνωρίζουν αρκετά καλά είναι αρκετά υψηλό καθώς ανέρχεται στα 29%, ενώ αντίθετα πολύ καλά γνωρίζει το μικρό ποσοστό των 6%.

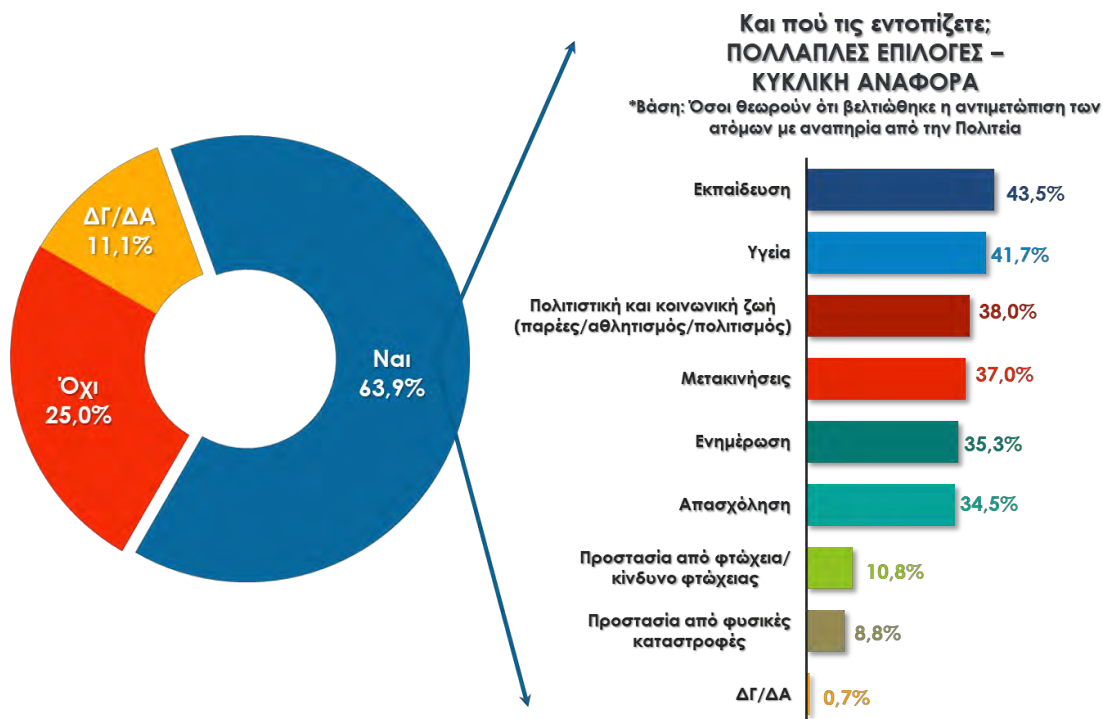
Όπως προκύπτει από το διπλανό σχεδιάγραμμα, τον σημαντικότερο ρόλο στην ενημέρωση των πολιτών για αυτά τα θέματα διαδραματίζουν τα ΜΜΕ και το διαδίκτυο που αποτέλεσαν πηγή για το 45,3% και για το 41,3% των πολιτών αντίστοιχα, γεγονός απόλυτα λογικό καθώς η ενασχόληση του κόσμου με αυτά, καταλαμβάνει μεγάλο μέρος της ζωής του.

Πιστεύετε ότι τα άτομα με αναπηρία αντιμετωπίζουν διακρίσεις σε σχέση με τα υπόλοιπα μέλη της κοινωνίας μας;



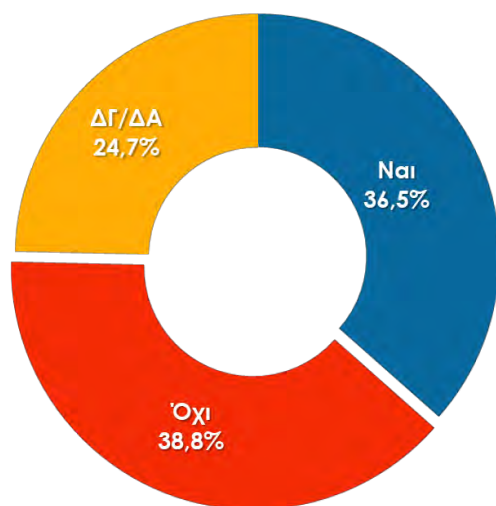
Στην ερώτηση, αν πιστεύετε ότι τα άτομα με αναπηρία αντιμετωπίζουν διακρίσεις σε σχέση με τα υπόλοιπα μέλη της κοινωνίας μας, η πλειονότητα απάντησε «Ναι» με ποσοστό 88,5%, ενώ «Όχι» μόλις το 10,6% και ΔΓ/ΔΑ απάντησε το 0,9%. Όσοι πιστεύουν, ότι τα άτομα με αναπηρία αντιμετωπίζουν διακρίσεις, φαίνεται να συμφωνούν ότι αυτές εντοπίζονται κυρίως στην «Δυσκολία στις μετακινήσεις» αφού επιλέχθηκε από το 83,4%, στην «πρόσβαση στην απασχόληση» η οποία επιλέχθηκε από το 75,8% και στην «πρόσβαση στην εκπαίδευση» με 67,2%. Επιπλέον, 54,4% απάντησε την «πρόσβαση στην υγεία», ενώ αμέσως μετά ακολουθεί η « πρόσβαση στην ενημέρωση» με 43,5%. Την επιλογή, «προστασία από φυσικές καταστροφές» επέλεξε το 43,3% (σημαντικά υψηλό ποσοστό το οποίο καταδεικνύει την αίσθηση του ευάλωτου που έχει ο μέσος πολίτης για τα ΑΜΕΑ), ενώ την « προστασία από φτώχεια/κίνδυνο φτώχεια» επέλεξε το 42,6%. Τέλος, 3,6% απάντησε ΔΓ/ΔΑ.

## Θεωρείτε ότι την τελευταία δεκαετία βελτιώθηκε η αντιμετώπιση των ατόμων με αναπηρία από την Πολιτεία;



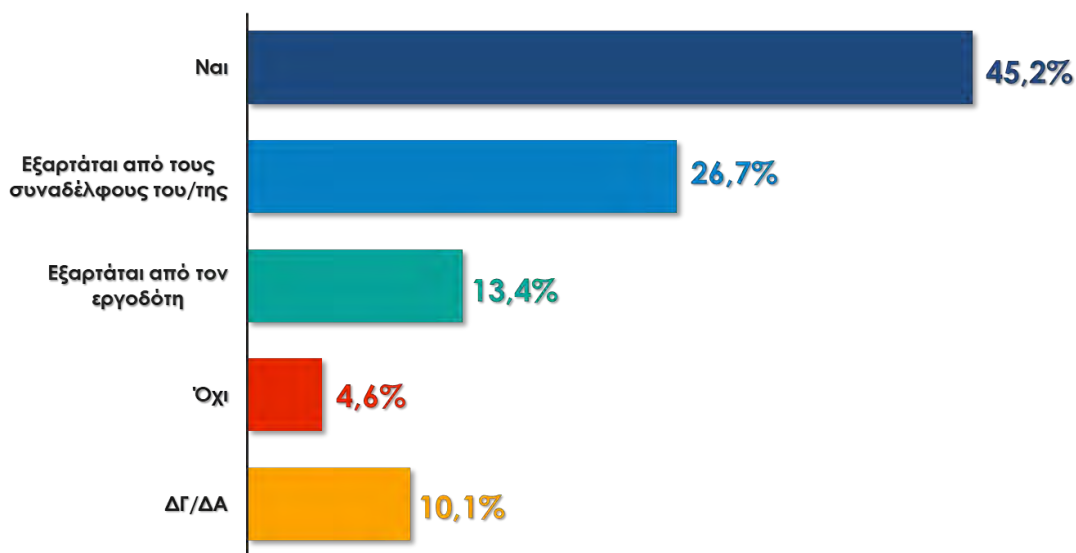
Στην ερώτηση αν θεωρείτε ότι την τελευταία δεκαετία βελτιώθηκε η αντιμετώπιση των ατόμων με αναπηρία από την Πολιτεία, πάνω από το μισό των ερωτηθέντων απάντησε «Ναι» με ποσοστό 63,9%, «Όχι» απάντησε το 25%, ενώ 11,1% απάντησε ΔΓ/ΔΑ. Όσοι απάντησαν ναι, εντοπίζουν την βελτίωση στην «εκπαίδευση» και την «υγεία» με ποσοστά 43,5% και 41,7% αντίστοιχα, ενώ 38% την εντοπίζει στην «πολιτιστική και κοινωνική ζωή» και 37% στις «μετακινήσεις». Επιπλέον, στην «ενημέρωση» εντοπίζεται από το 35,3%, ενώ στην «απασχόληση» από το 34,5%. Ακόμα, βελτίωση στη «προστασία από φτώχεια/κίνδυνο φτώχειας» παρατηρεί το 10,8% και βελτίωση στην «προστασία από φυσικές καταστροφές» το 8,8%. Το 0,7% απάντησαν ΔΓ/ΔΑ. Εκτιμάται δηλαδή από την πλειοψηφία των ερωτηθέντων ότι τα Αμεα αποτελούν συχνά αποδέκτες κοινωνικών διακρίσεων αλλά παράλληλα διατυπώνεται η άποψη ότι την τελευταία δεκαετία φαίνεται πως έχει βελτιωθεί σημαντικά η αντιμετώπιση τους από την Πολιτεία (63,9%).

Πιστεύετε ότι το υπάρχον εκπαιδευτικό σύστημα στην Ελλάδα συμβάλλει στην εξάλειψη των διακρίσεων εις βάρος των ατόμων με αναπηρία μέσω της ευαισθητοποίησης των μαθητών;



Σε ερώτηση που έγινε για το αν πιστεύουν ότι το εκπαιδευτικό σύστημα στην Ελλάδα συμβάλλει στην εξάλειψη των διακρίσεων εις βάρος των Ατόμων με Αναπηρία ((ΑμεΑ) μέσω της ευαισθητοποίησης των μαθητών , μπορούμε να διακρίνουμε ότι η διαφορά του ποσοστού ανάμεσα στις θετικές και τις αρνητικές απαντήσεις είναι οριακή, καθώς το 38,8% απάντησε αρνητικά ενώ το 36,5% θετικά . Ωστόσο το 24,7% δεν απάντησε καθόλου.

## Πιστεύετε ότι στον χώρο εργασίας υφίστανται διακρίσεις εις βάρος των ατόμων με αναπηρία;

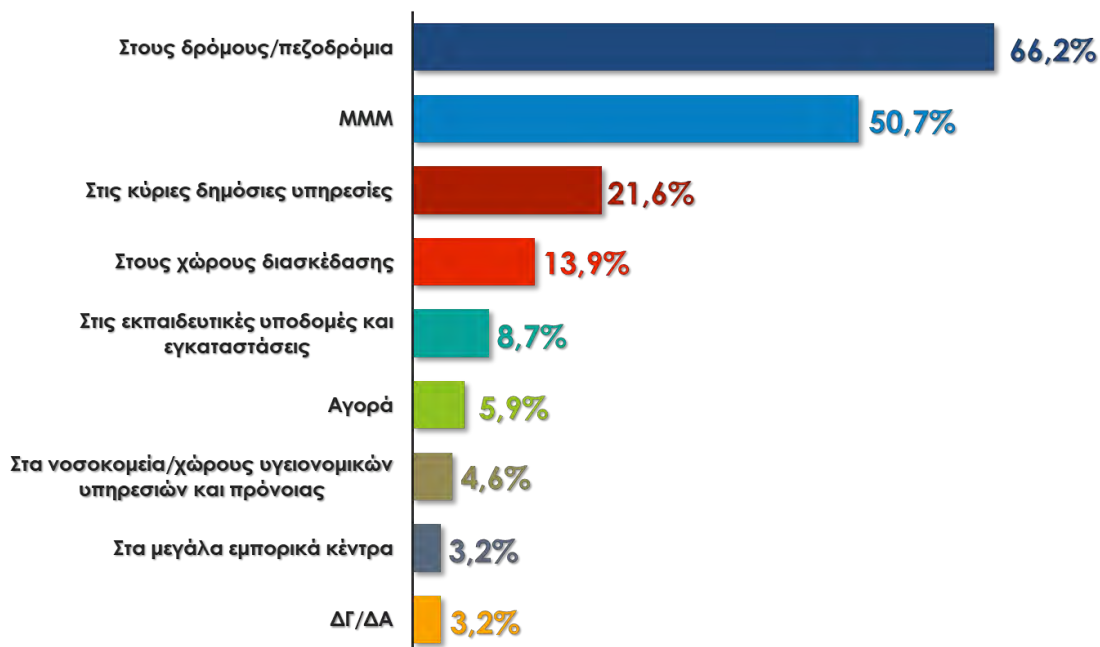


Στον χώρο εργασίας είναι πιο σαφής η αίσθηση ότι υφίστανται διακρίσεις εις βάρος των Ατόμων με Αναπηρία ( ΑμεΑ) , σχεδόν οι μισοί ερωτηθέντες ήταν θετικοί με ποσοστό 45,2% , ενώ ένα πολύ μικρό ποσοστό , μόλις το 4,6% , θεωρεί ότι τα ΑμεΑ δεν δέχονται διακρίσεις στον χώρο εργασίας τους. Όσον αφορά στις διακρίσεις που δέχονται τα ΑμεΑ στην δουλειά τους , κατά 26,7% πιστεύεται ότι εξαρτώνται από τους συναδέλφους τους και 13,4% από τον εργοδότη.

Σύμφωνα με την παρακάτω εύρημα καταλήγουμε ότι τα κύρια προβλήματα προσβασιμότητας στα Άτομα με Αναπηρία ( ΑμεΑ) αντιμετωπίζονται κυρίως στους δρόμους και τα πεζοδρόμια με ποσοστό 66,2% καθώς και στα μέσα μαζικής μεταφοράς με ποσοστό 50,7% . Σημαντική επίσης έλλειψη εύκολης πρόσβασης για τα ΑμεΑ διακρίνεται στις δημόσιες υπηρεσίες με ποσοστό 21,6% .

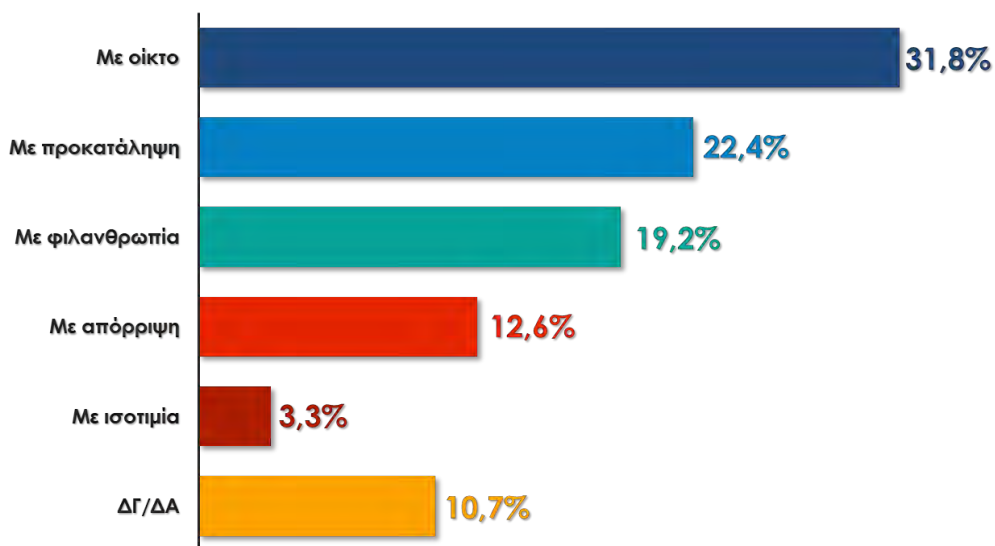


Από όσα γνωρίζετε (έχετε δει ή έχετε ακούσει), πού εντοπίζονται κυρίως τα κυριότερα προβλήματα προσβασιμότητας στα άτομα με αναπηρία;



Μπορούμε να διακρίνουμε πως το μεγαλύτερο ποσοστό του πληθυσμού πιστεύει ότι τα Άτομα με Αναπηρία (ΑμεΑ) αντιμετωπίζονται με οίκτο και με προκατάληψη από την κοινωνία , με ποσοστά 31,8% και 22,4% αντίστοιχα. Μικρά είναι ακολούθως και τα ποσοστά των ανθρώπων που θεωρούν ότι τα ΑμεΑ αντιμετωπίζονται με φιλανθρωπία και απόρριψη , καθώς κυμαίνονται ανάμεσα στο 19,2% και το 12,6% αντίστοιχα. Η ισοτιμία αντίθετα , είναι κάτι που δύσκολα διακρίνεται ανάμεσα στην κοινωνία και τα ΑμεΑ , κάτι που επιβεβαιώνει το ποσοστό του μόλις 3,3%.

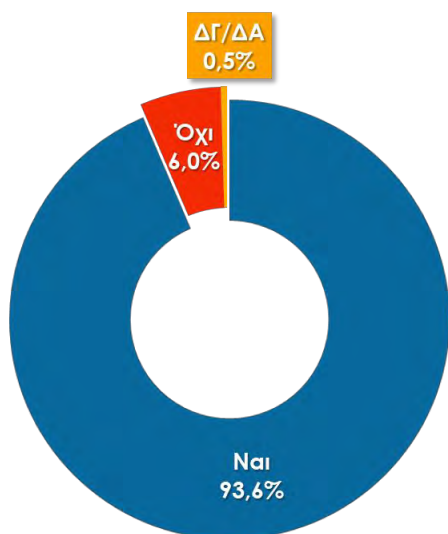
Πώς πιστεύετε ότι αντιμετωπίζονται τα άτομα με αναπηρία, γενικά από την κοινωνία;



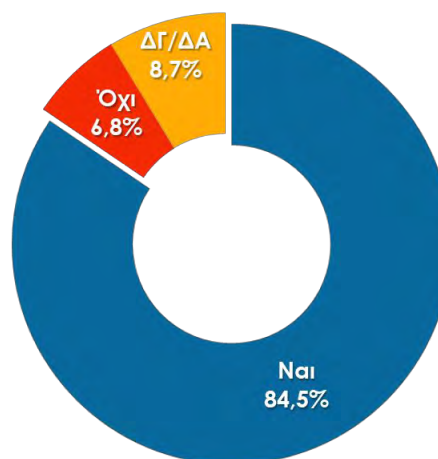
Συνολικά λαμβάνοντας υπόψιν τις απαντήσεις του γενικού κοινού, τα αποτελέσματα της έρευνας δείχνουν ότι η αντιμετώπιση από την πολιτεία προς τα άτομα με αναπηρία (ΑμεΑ) έχει βελτιωθεί τα τελευταία χρόνια. Ωστόσο, γίνεται αντιληπτό πως ακόμη αντιμετωπίζονται προβλήματα προσβασιμότητας, διακρίσεις στον επαγγελματικό τους χώρο καθώς και στάσεις προκατάληψης και οίκτου χωρίς να υπάρχει ισοτιμία από την πλευρά της κοινωνίας.

Τι από τα παρακάτω πιστεύετε ότι πρέπει να υπάρξουν για τη βελτίωση της καθημερινής ζωής των ΑμεΑ;

βελτιώσεις στις κρατικές υποδομές

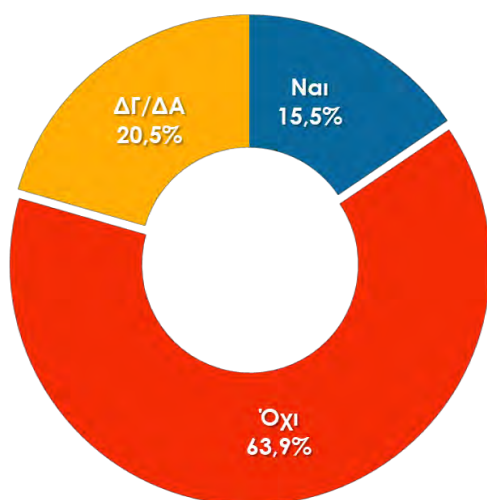


επιπλέον νομοθετικές ρυθμίσεις



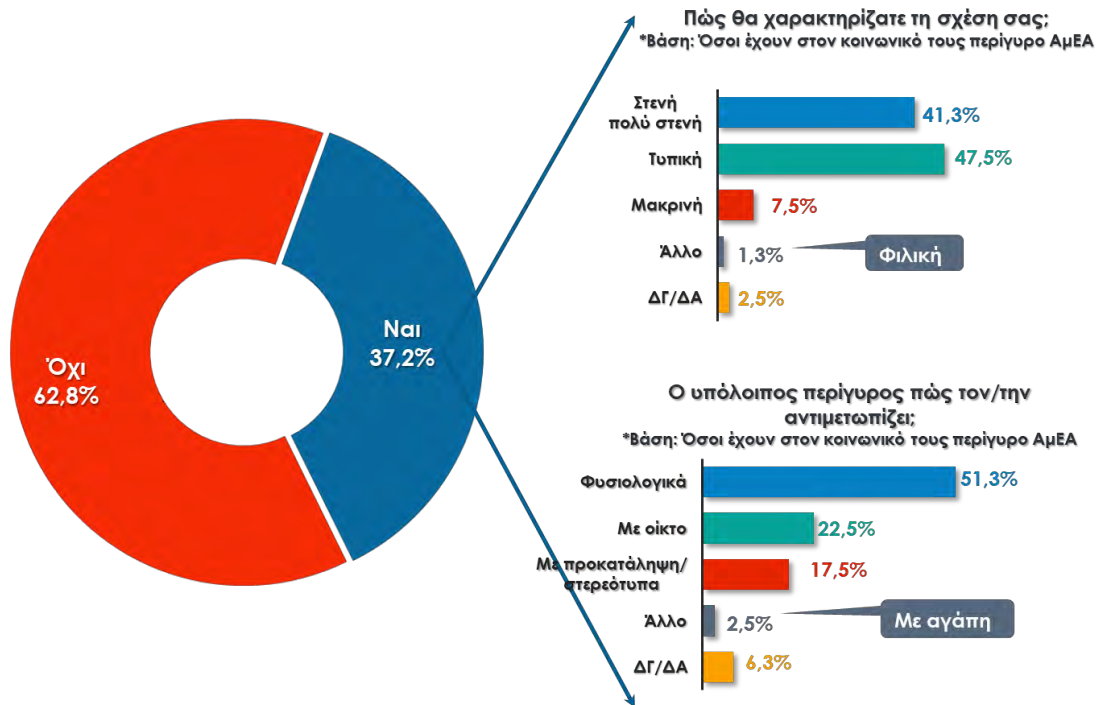
Λαμβάνοντας υπόψιν τις απαντήσεις του γενικού κοινού, τα αποτελέσματα της έρευνας δείχνουν ότι το 93,6% πιστεύει ότι θα πρέπει να υπάρξουν βελτιώσεις στις κρατικές υποδομές ενώ το 84,5% θεωρεί απολύτως αναγκαία την δρομολόγηση επιπλέον νομοθετικών ρυθμίσεων οι οποίες θα πρέπει να έχουν στόχο την διευκόλυνση της καθημερινής ζωής των ΑμεΑ.

Θεωρείται ότι ο δήμος σας κάνει τα απαραίτητα έργα ώστε να εξασφαλίζει την καλύτερη δυνατή προσβασιμότητα και κινητικότητα για τα ΑμΕΑ;



Όπως παρατηρείται, ένα μεγάλο ποσοστό των ερωτηθέντων, το 63.9%, πιστεύει ότι ο δήμος του δεν προσπαθεί αρκετά, για να προσφέρει την καλύτερη δυνατή προσβασιμότητα στα άτομα με αναπηρία. Πιστεύουν, δηλαδή, ότι ο δήμος δεν δίνει την προσοχή που αρμόζει σε αυτή την κοινωνική ομάδα με το να μην προσπαθεί να βελτιώσει μικρά, αλλά πολύ σημαντικά κομμάτια της καθημερινότητάς της, όπως είναι η εύκολη κινητικότητα. Υπάρχει, όμως, ένα (μικρό) ποσοστό των πολιτών, 15.5%, που ισχυρίζεται το αντίθετο και θεωρεί ότι ο δήμος κάνει το καλύτερο δυνατό.

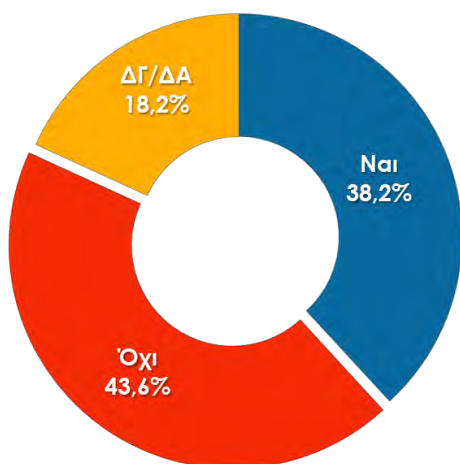
Έχετε στον κοινωνικό σας περίγυρο (φιλικός/ συγγενικός κύκλος ή στην εργασία σας ή σε άλλο χώρο κοινωνικής δραστηριότητας) ΑμεΑ;



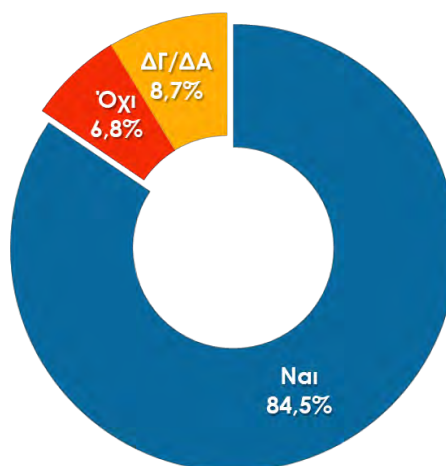
Το 62.8% δηλώνει ότι δεν γνωρίζει κάποιο άτομο με αναπηρία, ενώ το 37.2% έχει στον κοινωνικό του περίγυρο ένα τέτοιο άτομο. Από τους τελευταίους, το 47.5% χαρακτηρίζει την σχέση του με το συγκεκριμένο άτομο ως τυπική και το 41.3% ως στενή ή πολύ στενή. Παράλληλα, το 51.3% (σημαντικό ποσοστό) υποστηρίζει πως ο υπόλοιπος περίγυρος αντιμετωπίζει το εν λόγω άτομο φυσιολογικά. Από τα παραπάνω αντιληπτό γίνεται ότι, πλέον, οι πολίτες σταδιακά βελτιώνουν τη στάση τους έναντι των ΑΜΕΑ.

Τι από τα παρακάτω πιστεύετε ότι βοηθούν τα άτομα που δεν είναι άτομα με αναπηρία να ξεπεράσουν τα στερεότυπα και τις προκαταλήψεις για την αναπηρία;

οι εκπομπές στην τηλεόραση  
(σειρές, διάφορα show κλπ)

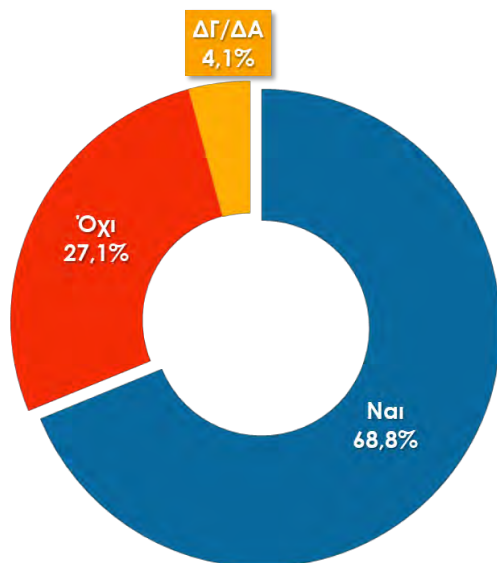


οι προσπάθειες από την Πολιτεία για  
την ευαισθητοποίηση των πολιτών  
(καμπάνιες, σποτάκια κλπ)



Στην συγκεκριμένη ερώτηση φαίνεται πως η μεγάλη πλειοψηφία των πολιτών που συμμετείχαν στην έρευνα, το 84.5%, πιστεύει ότι οι προσπάθειες της Πολιτείας μέσω της ευαισθητοποίησης των πολιτών συμβάλλουν στην εξάλειψη των προκαταλήψεων σχετικά με τα άτομα με αναπηρία. Από την άλλη, στο ερώτημα αν οι εκπομπές που προβάλλονται στην τηλεόραση συνεισφέρουν στο έργο αυτό, τα ευρήματα δεν είναι ενθαρρυντικά αφού οι πολίτες είναι μοιρασμένοι, καθώς το 38.2% δηλώνει πως όντως βοηθούν στο να ξεπεραστούν τέτοια στερεότυπα, ενώ το 43.6% υποστηρίζει το αντίθετο.

Εσείς προσωπικά έχει χρειαστεί να βοηθήσετε κάποιο άτομο με αναπηρία, που δυσκολευόταν σε κάποιο θέμα μετακίνησης, πρόσβασης κλπ;



Ένα αρκετά μεγάλο ποσοστό ερωτώμενων, το 68.8%, απάντησε πως έχει χρειαστεί κάποια στιγμή να βοηθήσει άτομο με αναπηρία. Από αυτό καταλαβαίνουμε ότι, οι υπάρχουσες υποδομές δεν επαρκούν πλήρως για την διευκόλυνση της καθημερινότητας των ατόμων με αναπηρία, με αποτέλεσμα να χρειάζονται βοήθεια σε θέματα προσβασιμότητας και όχι μόνο.

## Συμπεράσματα

Υπάρχει σοβαρό θέμα έλλειψης ενημέρωσης των πολιτών (ακόμα και για απλά αλλά σημαντικά θέματα , όπως ο ευρωπαϊκός αριθμός έκτακτης ανάγκης)

Τα ηλεκτρονικά ΜΜΕ και το διαδίκτυο είναι πλέον οι πιο κατάλληλες πηγές ενημέρωσης για τη μεγάλη πλειοψηφία

Οι δια ζώσης ενημερώσεις είναι εξαιρετικά σημαντικές , όχι τόσο για το πλήθος των ανθρώπων που πρέπει να ενημερωθούν , όσο για την αποτελεσματικότητά τους.

Τα θέματα της Πολιτικής Προστασίας , τόσο σημαντικά για την ασφάλεια των πολιτών και μάλιστα των ΑΜΕΑ, δεν είναι ξεκαθαρισμένα στη συνείδηση των πολιτών, στο βαθμό που θα έπρεπε, στοιχείο που αυξάνει το ευάλωτο των ΑΜΕΑ.

Η Πολιτεία (συνεπώς και η Αυτοδιοίκηση) έχουν καταβάλει προσπάθειες ,οι οποίες όμως μόνο εν μέρει έχουν αποδώσει. Δουλειά σε υποδομές για τη διευκόλυνση των ΑΜΕΑ, δράσεις ευαισθητοποίησης και «άνοιγμα» των προσβάσεων σε απασχόληση, εκπαίδευση, υγεία και κοινωνική ζωή αποτελούν κατευθύνσεις ενασχόλησης, σύμφωνα με τα ευρήματα της έρευνας.

Η συμπεριφορά των πολιτών απέναντι στα ΑμΕΑ φαίνεται να έχει αλλάξει (ή να αλλάζει σταδιακά), καθώς τα αντιμετωπίζουν με τρόπο που παραπέμπει σε υποστήριξη τους , στα πλαίσια μιας ισότιμης παρουσίας τους στην κοινωνία.

Αυτό θα μπορούσαμε να ισχυριστούμε ότι οφείλεται, εν μέρει, στη Πολιτεία, η οποία φροντίζει να ξεπεραστούν τα στερεότυπα που αφορούν τα άτομα με αναπηρία, μέσω της ευαισθητοποίησης των πολιτών. Στοιχείο που δεν φαίνεται να αφορά στα ΜΜΕ.



## **Β. ΠΟΣΟΤΙΚΗ ΕΡΕΥΝΑ ΚΟΙΝΗΣ ΓΝΩΜΗΣ ΣΕ ΑΜΕΑ**

## Εισαγωγή

Η έρευνα διεξήχθη σε δείγμα 294 ατόμων , άνδρες και γυναίκες άνω των 17 ετών, σε 11 Περιφερειακές Ενότητες της χώρας (Γρεβενά, Καστοριά, Φλώρινα, Ιωάννινα, Άρτα, Πρέβεζα, Θεσπρωτία, Κέρκυρα, Κεφαλληνία, Ζάκυνθο και Λευκάδα), με τυχαία δειγματοληψία από το σύνολο του γενικού κοινού και από λίστες ΑΜΕΑ, με screening ερωτήσεις για επιλογή ατόμων ΜΕΑ και συγγενών, φροντιστών κλπ. 6 στους 10 περίπου ήταν άτομα με προβλήματα αναπηρίας και οι υπόλοιποι άτομα υποστήριξης τους.

Το ερωτηματολόγιο, εκτός των δημογραφικών στοιχείων αποτελείτο από δύο ενότητες: η μία από ομάδα ερωτήσεων που αποτελούσε και μέρος του ερωτηματολογίου προς το γενικό κοινό ΑΜΕΑ και φροντιστές/συνοδούς/συγγενείς τους και μία που αφορούσε μόνο ΑΜΕΑ και φροντιστές/συνοδούς/συγγενείς τους , σύμφωνα με τους στόχους και τη θεματολογία της έρευνας(θέματα Πολιτικής Προστασίας, αντιμετώπισης των ΑΜΕΑ από κοινωνία και Πολιτεία κ.α).

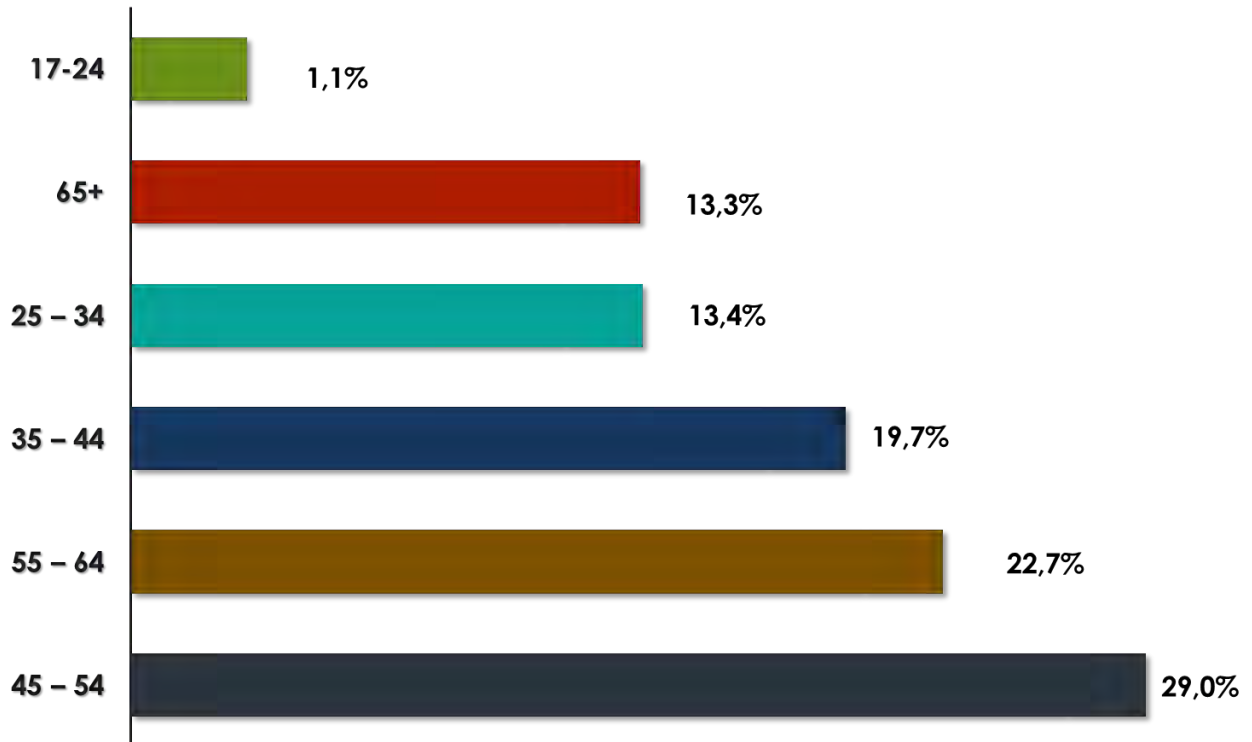
Ακολουθεί παρουσίαση της έρευνας , με σχολιασμό ανά ερώτηση και συνοπτικά συμπεράσματα των ευρημάτων.

## Ταυτότητα της Έρευνας

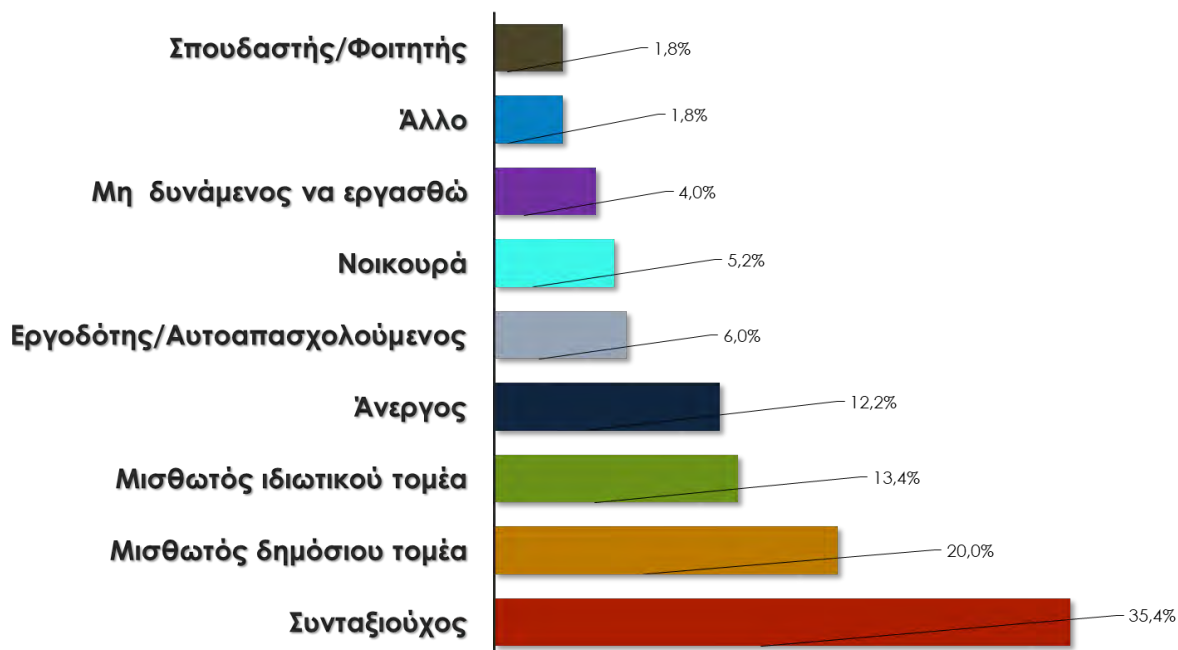
Τύπος έρευνας	Ποσοτική τηλεφωνική έρευνα με τη χρήση δομημένου ερωτηματολογίου και την υποστήριξη Η/Υ (Μέθοδος CATI)
Περιοχή έρευνας	11 Περιφερειακές Ενότητες (Γρεβενών, Καστοριάς, Φλώρινας, Άρτας, Ιωαννίνων, Θεσπρωτίας, Πρέβεζας, Κέρκυρας, Κεφαλληνίας, Λευκάδας και Ζακύνθου)
Μέθοδος δειγματοληψίας	Τυχαία δειγματοληψία από το σύνολο του γενικού κοινού και από λίστες ΑΜΕΑ, με screening ερωτήσεις για επιλογή ατόμων ΜΕΑ και συγγενών, φροντιστών κλπ
Μέγεθος δείγματος	294 άτομα.
Μέγιστο σφάλμα	4,8 %
Χρόνος διεξαγωγής	7-10 Δεκεμβρίου 2020

## Δημογραφικά Στοιχεία

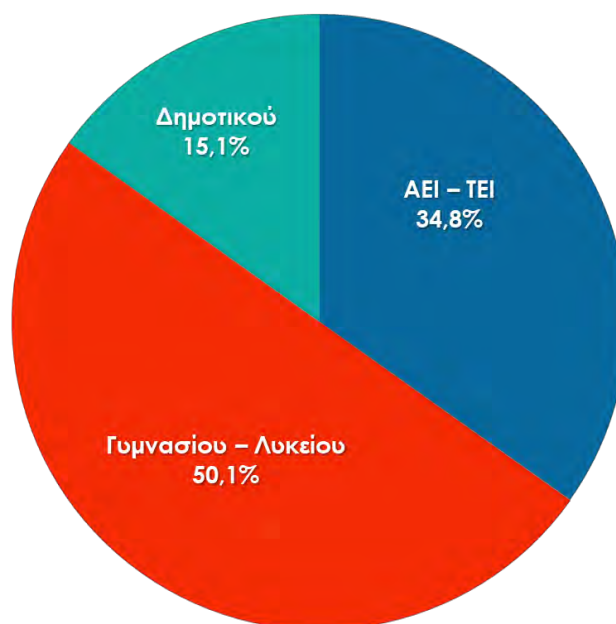
### Ηλικιακή Ομάδα:



## Θέση στην απασχόληση:



## Επίπεδο εκπαίδευσης:



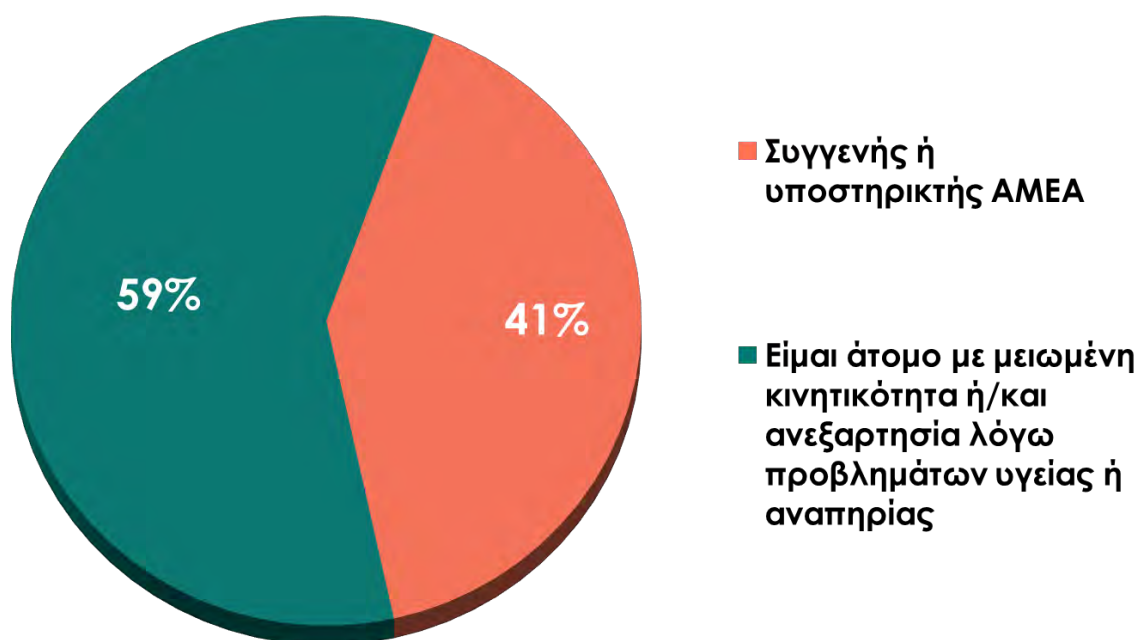
## Φύλο

Γυναίκες 54,0%

Άντρες 46,0%

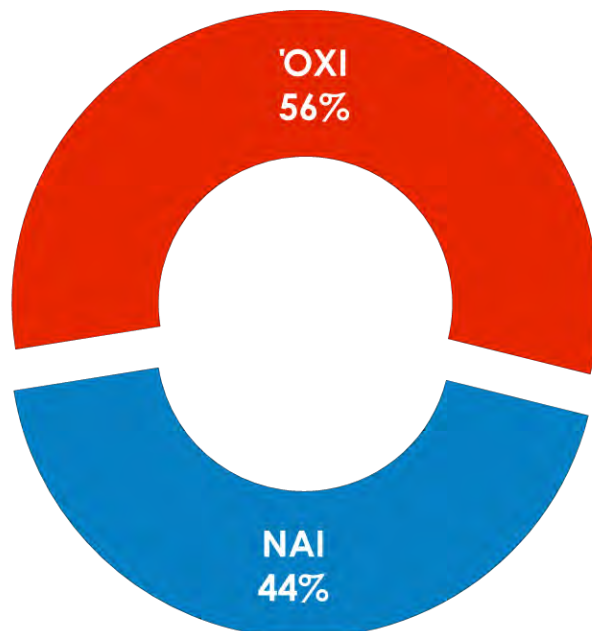
## Ευρήματα Έρευνας ανά Ερώτηση

Τι από τα παρακάτω ισχύει για εσάς;



Όπως παρατηρείται, η πλειοψηφία των ερωτηθέντων, το 59%, δηλώνει ότι είναι άτομο με μειωμένη κινητικότητα ή/και ανεξαρτησία λόγω προβλημάτων υγείας ή αναπηρίας ενώ το 41% δηλώνει ότι είναι συγγενής ή υποστηρικτής ΑμΕΑ.

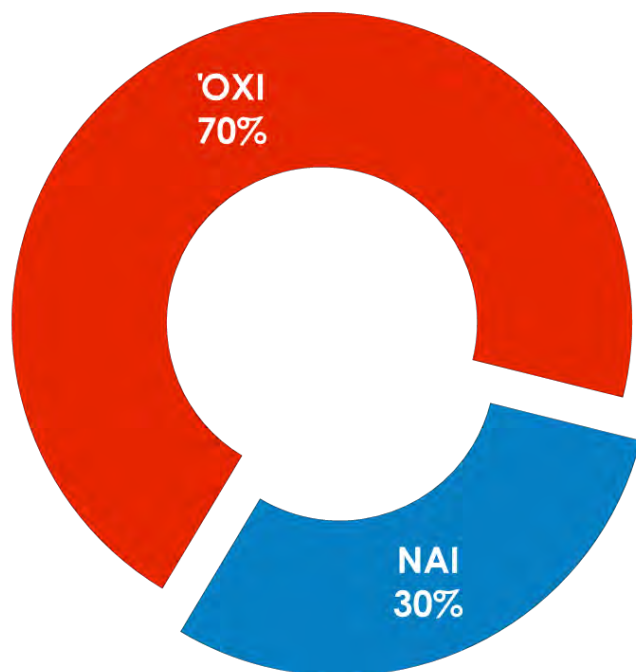
Γνωρίζετε κάτι σχετικό με την πολιτική προστασία;



Σύμφωνα με τη δήλωση των ερωτηθέντων στην έρευνα, δύο στους τέσσερις ΑΜΕΑ ή φροντιστής/συγγενής κλπ (56,0%) δεν γνωρίζει κάτι σχετικό με την πολιτική προστασία, ενώ το 44,0% απαντάει θετικά- στοιχείο που προκαλεί προβληματισμό για το επίπεδο ενημέρωσης του συγκεκριμένου κοινού σχετικά με θέματα Πολιτικής Προστασίας και το οποίο συνάδει απολύτως με αντίστοιχα ευρήματα στην έρευνα για το γενικό κοινό.

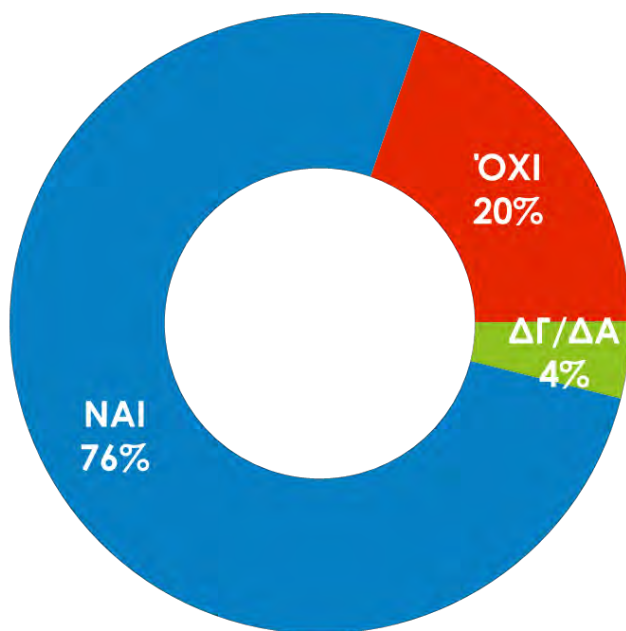


Έχετε ποτέ συμμετάσχει σε σχετικές ενημερωτικές συναντήσεις;



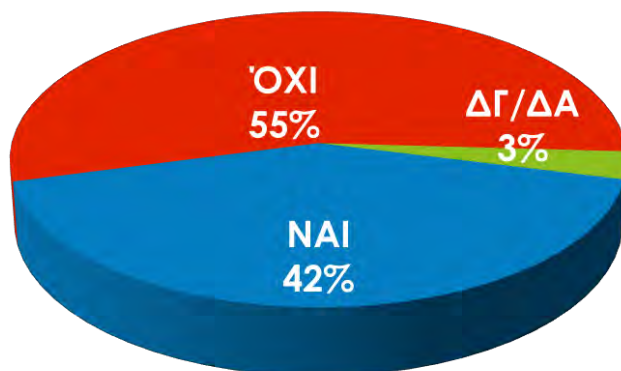
Σε συνέχεια της προηγούμενης διαπίστωσης παρατηρούμε ότι στην ερώτηση «έχετε ποτέ συμμετάσχει σε σχετικές ενημερωτικές συναντήσεις;», οι δύο στους τρεις απαντούν αρνητικά με ποσοστό 70%, ενώ το υπόλοιπο 30% απαντάει θετικά.

Εάν ναι ,θεωρείτε ότι σας έχουν βοηθήσει προκειμένου να είστε έτοιμος ,σχετικά με τα μέτρα αυτοπροστασίας σας σε έκτακτη ανάγκη; **Βάση :όσοι απάντησαν ότι συμμετείχαν**



Από το 30% των ατόμων που δηλώνει ότι έχει συμμετάσχει το παρελθόν σε ενημερωτικές συναντήσεις σχετικά με την πολιτική προστασία, το 76%(ποσοστό υψηλό) εξ αυτών απαντά θετικά στην ερώτηση «εάν σας έχουν βοηθήσει προκειμένου να είστε έτοιμος, σχετικά με τα μέτρα αυτοπροστασίας σας σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης». Τα ποσοστά των πολιτών με απαντήσεις «όχι» και «ΔΓ/ΔΑ» βρίσκονται αρκετά πιο χαμηλά, δηλαδή 20% και 4% αντίστοιχα

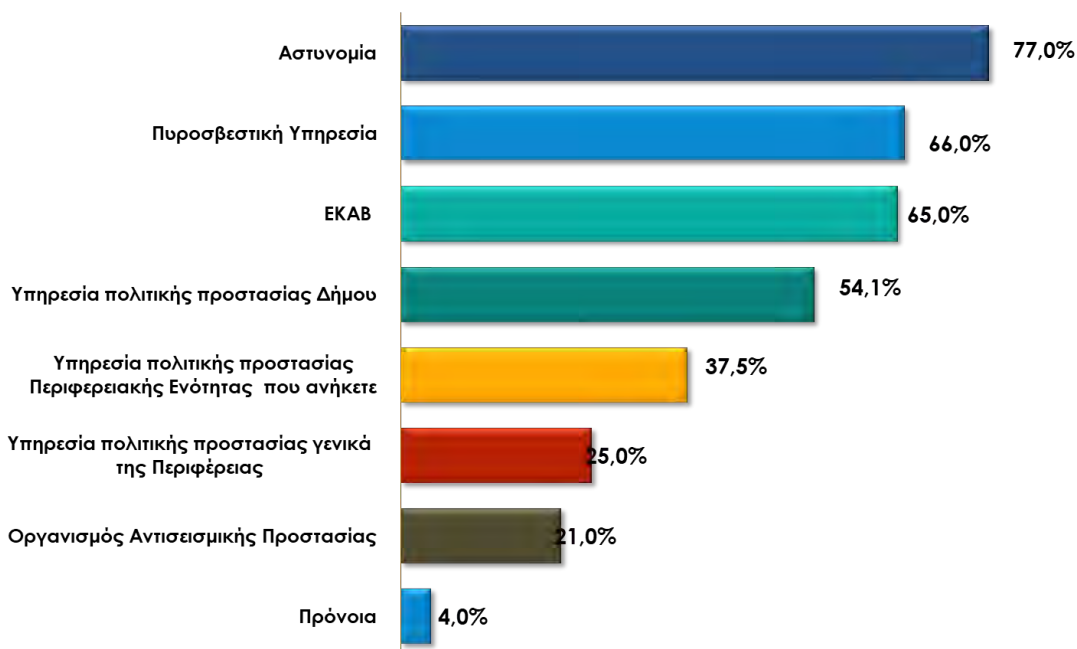
Γνωρίζετε ποιες υπηρεσίες πολιτικής προστασίας υπάρχουν στην περιοχή σας;



Σε συνέχεια των ευρημάτων που αναδεικνύουν τα κενά ενημέρωσης της συγκεκριμένης κατηγορίας, το ποσοστό των πολιτών που γνωρίζει ποιες υπηρεσίες πολιτικής προστασίας υπάρχουν στην περιοχή του ανέρχεται στο 42%, 11 μονάδες χαμηλότερα από όσους απαντούν αρνητικά (το 55%) και το 3% απέχει από το να δώσει μια ξεκάθαρη απάντηση.

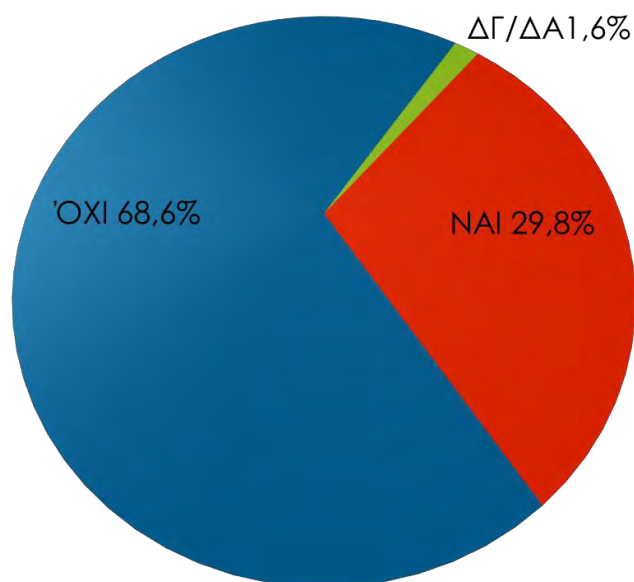
## Εάν ναι, ποια ή ποιες είναι;(ΠΟΛΛΑΠΛΕΣ ΕΠΙΛΟΓΕΣ)

**Βάση: όσοι απάντησαν ότι γνωρίζουν**



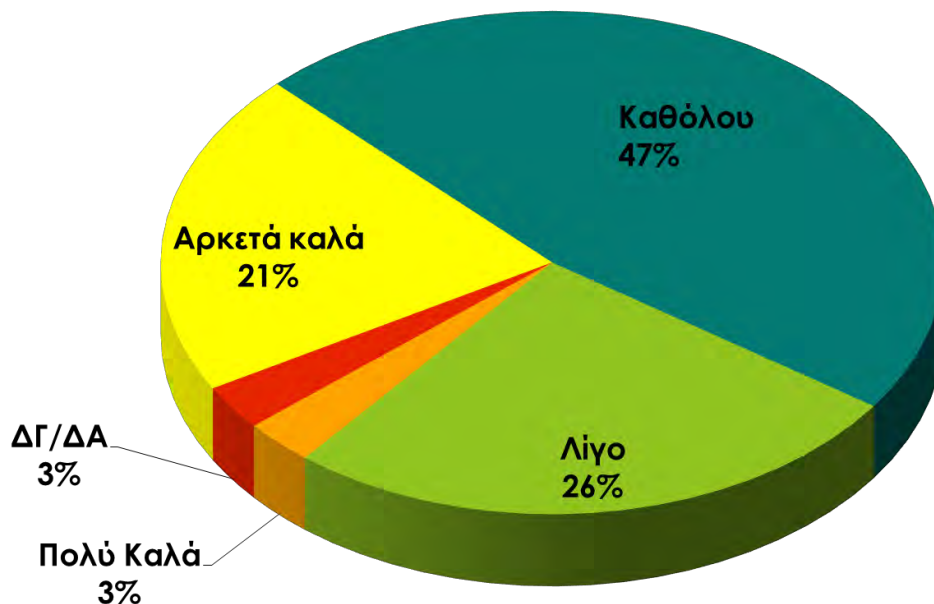
Το μεγαλύτερο ποσοστό όσων γνωρίζουν τις υπηρεσίες πολιτικής προστασίας συγκεντρώνεται στην Αστυνομία, με ποσοστό 77%. Το 66% γνωρίζει την Πυροσβεστική Υπηρεσία και με μια μικρή απόκλιση ενός βαθμού, το 65% γνωρίζει το ΕΚΑΒ. Η Υπηρεσία Πολιτικής Προστασίας του Δήμου είναι γνωστή στο 54,1% των ερωτηθέντων ενώ η Υπηρεσία Πολιτικής Προστασίας της Περιφερειακής Ενότητας φτάνει το ποσοστό του 37,5%. Μικρά ποσοστά συγκεντρώνουν η Υπηρεσία Πολιτικής Προστασίας γενικά της Περιφέρειας με 25%, ο Οργανισμός Αντισεισμικής Προστασίας και η Πρόνοια με 21% και 4% αντίστοιχα.

Γνωρίζετε τους σχεδιασμούς τους για τις περιπτώσεις εκτάκτων αναγκών συμπεριλαμβανομένων των φυσικών καταστροφών;



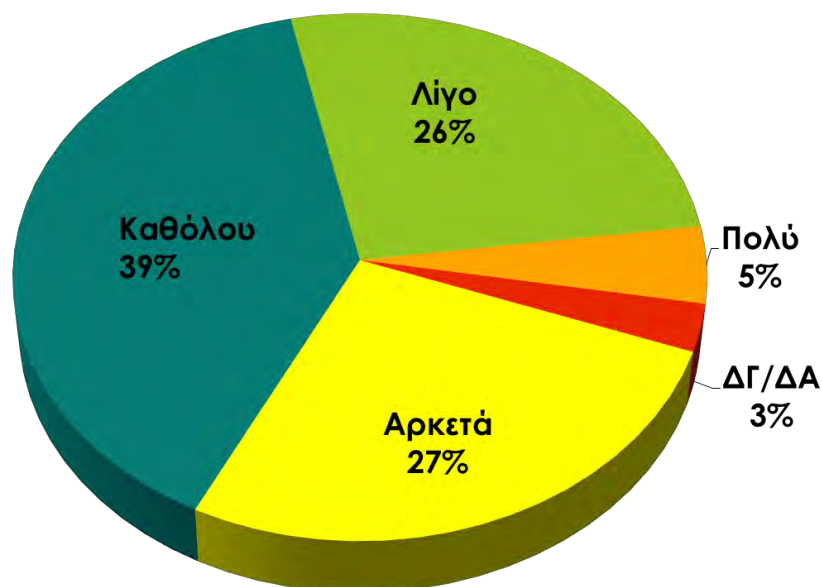
Στο ερώτημα «γνωρίζετε τους σχεδιασμούς τους [υπηρεσίες πολιτικής προστασίας] για τις περιπτώσεις εκτάκτων αναγκών συμπεριλαμβανομένων των φυσικών καταστροφών;» και πάλι ένα υψηλό ποσοστό (το 68,6%) απαντά «όχι», το 29% «ναι» ενώ μόνο το 1,6% απαντάει «ΔΓ/ΔΑ».

Γνωρίζετε το σχέδιο του Δήμου σας με τις λεπτομέρειες που σας αφορούν;



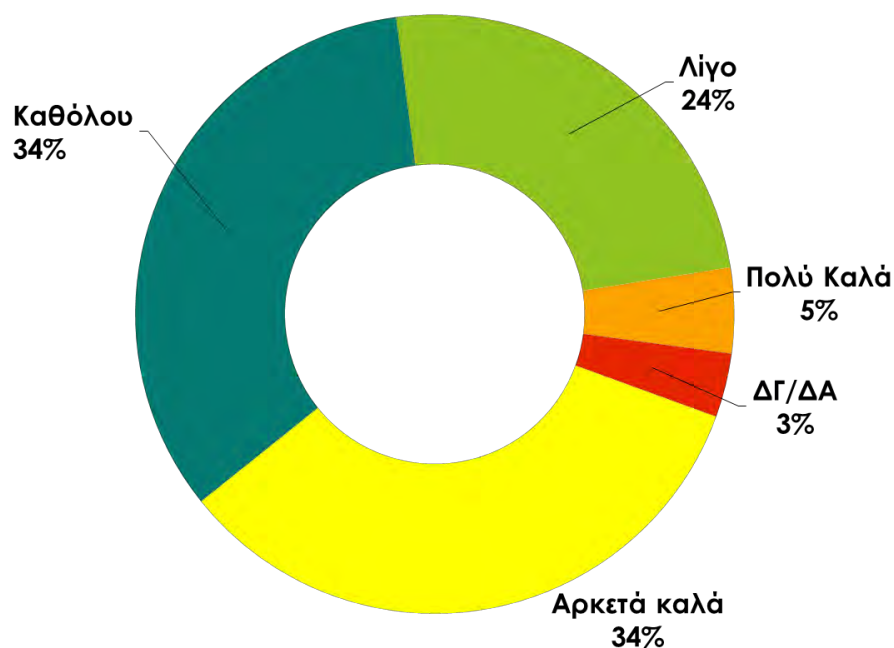
Σε ό, τι αφορά τη γνώση των ερωτηθέντων σχετικά με τα σχέδια του Δήμου που σχετίζονται με τους ίδιους, το 47 % απαντά «Καθόλου», το 26% «Λίγο» ενώ το 21% εντάσσεται στην απάντηση «Αρκετά Καλά». Οι απαντήσεις «Πολύ Καλά» είναι πολύ χαμηλά 3% .

Είστε ικανοποιημένοι από το επίπεδο ενημέρωσης που λαμβάνετε από τις αρμόδιες υπηρεσίες, αναφορικά με τις περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης συμπεριλαμβανομένων των φυσικών καταστροφών;



Όπως φαίνεται από το διάγραμμα πολύ μεγάλο ποσοστό, ύψους 39% απάντησε καθόλου ικανοποιημένος από την ενημέρωση από τις αρμόδιες αρχές, ενώ το 26% απάντησε λίγο. Αυτά τα ποσοστά αναδεικνύουν εκ νέου την εικόνα της ελλιπούς ενημέρωσης των πολιτών από τις αρμόδιες υπηρεσίες για τα θέματα έκτακτης ανάγκης, συμπεριλαμβανομένων των φυσικών καταστροφών. Ωστόσο, αρκετά ικανοποιημένοι σχετικά με το επίπεδο ενημέρωσης είναι το 27% των ερωτηθέντων και πολύ ικανοποιημένοι μόλις το 5%.

## Γνωρίζετε τι πρέπει να κάνετε σε περίπτωση φυσικής καταστροφής ή έκτακτης ανάγκης;

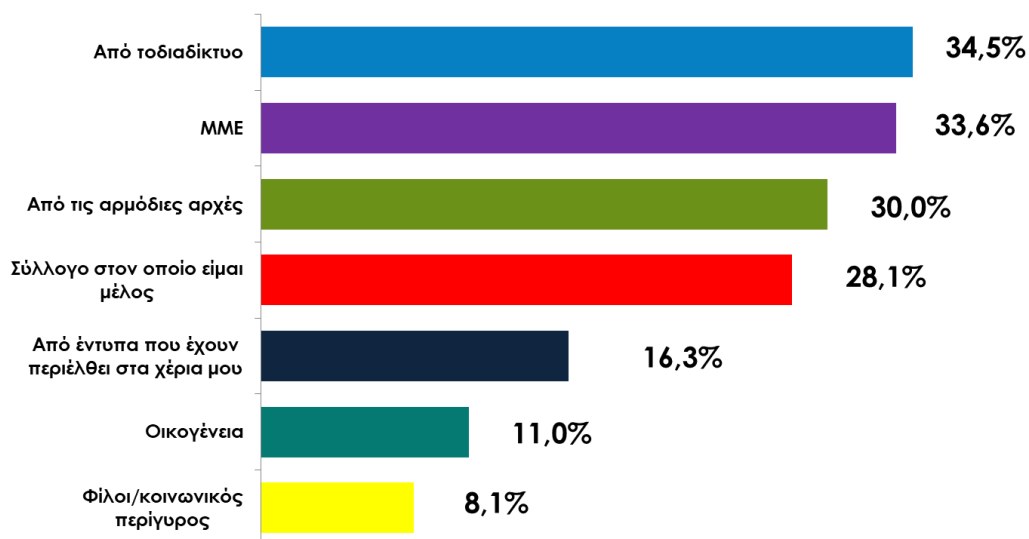


Στο γράφημα φαίνεται πως τα άτομα που γνωρίζουν αρκετά καλά τι να κάνουν και τα άτομα που δεν γνωρίζουν καθόλου τι να κάνουν να σημειώνουν ίδιο ποσοστό, 34%. Τα στοιχεία φαίνονται είναι κάπως πιο ισοσκελισμένα. Όμως τα άλλα ποσοστά φανερώνουν και πάλι το χάσμα ανάμεσα στους πολίτες και στην ενημέρωση, με πολλούς από αυτούς είτε να μην γνωρίζουν τίποτα είτε να γνωρίζουν ελάχιστα πράγματα. Πιο συγκεκριμένα, τα άτομα που απάντησαν λίγο στο αν γνωρίζουν τι πρέπει να κάνουν σε περίπτωση φυσικής καταστροφής ή έκτακτης ανάγκης ανέρχονται στο 24%, ενώ τα άτομα που απάντησαν πολύ καλά ανέρχονται μόλις στο 5%.



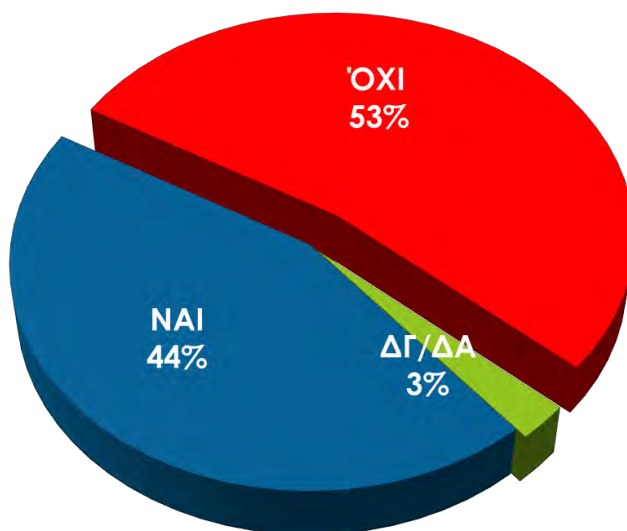
Αν γνωρίζετε , από πού ενημερωθήκατε;

## ΈΩΣ 2 ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ - ΒΑΣΗ ΟΣΟΥΣ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ



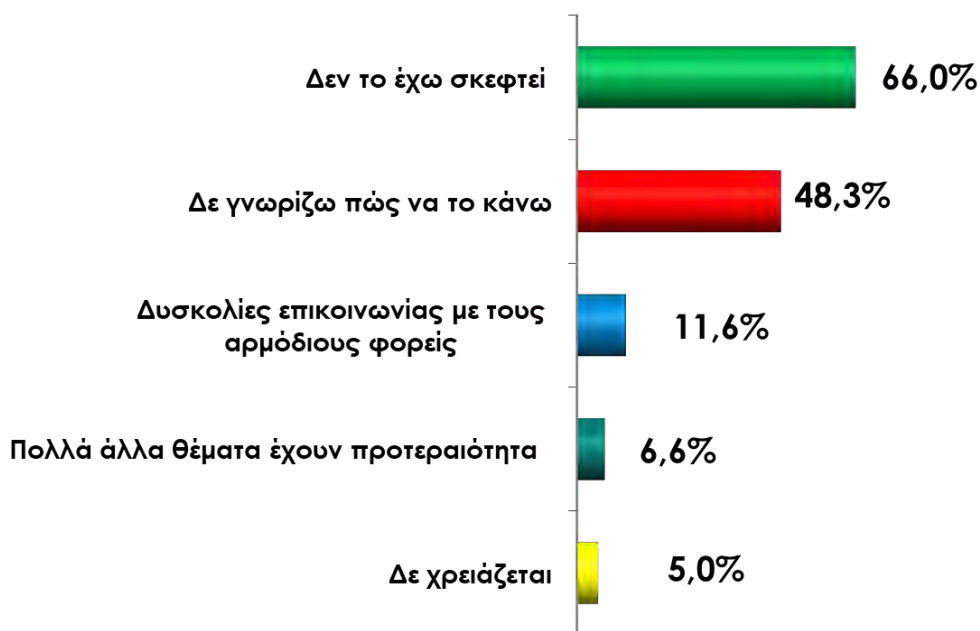
Στο ερώτημα «Αν γνωρίζετε, από πού ενημερωθήκατε;» τις δύο πρώτες θέσεις καταλαμβάνουν το διαδίκτυο με 34,5% και τα ΜΜΕ με 33,6%, γεγονός που δεν προκαλεί έκπληξη καθώς αυτά τα μέσα είναι κυρίαρχα στις ζωές των ανθρώπων την σύγχρονη εποχή. Αμέσως μετά έρχονται με οι αρμόδιες αρχές και οι σύλλογοι στους οποίους οι ερωτηθέντες ήταν μέλη, ποσοστό 30% και 28,1% αντίστοιχα. Τέλος, τις τελευταίες θέσεις καταλαμβάνουν τα σχετικά έντυπα, με ποσοστό 16,3%, η οικογένεια με ποσοστό 11% και οι φίλοι και ο κοινωνικός περίγυρος με ποσοστό 8,1%.

Υπάρχει ατομικό σχέδιο για την περίπτωση ενδεχομένων καταστροφών στην περιοχή σας;



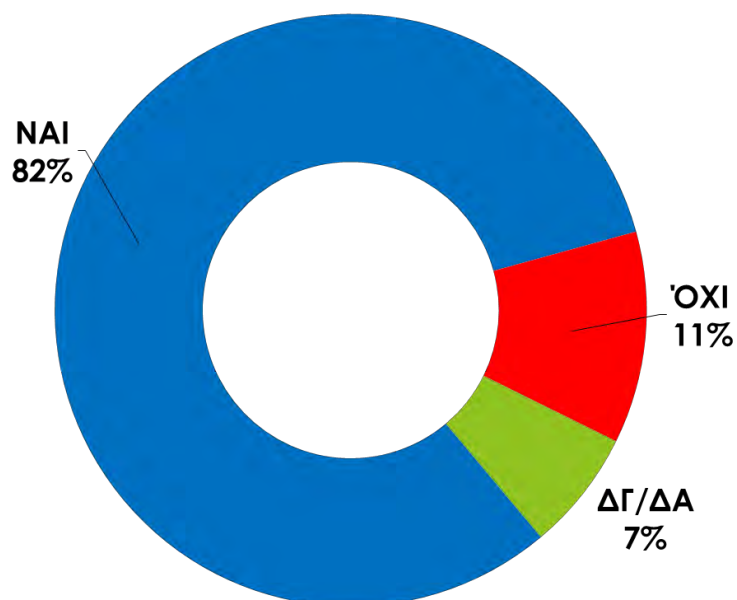
Στο ερώτημα «Υπάρχει ατομικό σχέδιο για την περίπτωση ενδεχομένων καταστροφών στην περιοχή σας;» το 44% των ερωτηθέντων απάντησε ναι, ενώ το 53% απάντησε όχι. Μόλις το 3% δεν γνώριζε ή δεν απάντησε. Στα 9% έγκειται η διαφορά των ποσοστών μεταξύ ναι και όχι με το όχι να υπερισχύει. Παρόλα αυτά ελπιδοφόρο είναι πως, όπως φαίνεται, αρκετά μεγάλο ποσοστό των πολιτών έχει μπει στην διαδικασία συγκρότησης ενός ατομικού σχεδίου για τέτοιες περιπτώσεις.

Ποιος είναι ο λόγος που δε διαθέτετε ατομικό σχέδιο;  
**ΈΩΣ 2 ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ - ΒΑΣΗ ΟΣΟΥΣ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ**



Στα άτομα που στην προηγούμενη ερώτηση απάντησαν πως δεν έχουν κάποιο ατομικό σχέδιο έγινε στην συνέχεια η ερώτηση «Ποιος είναι ο λόγος που δε διαθέτετε ατομικό σχέδιο;». Από αυτούς το 66% απάντησε πως δεν το έχει σκεφτεί, ενώ το 48,3% πως δεν γνωρίζει πώς να το κάνει.. Στην συνέχεια η δυσκολία επικοινωνίας με τους αρμόδιους φορείς καταλαμβάνει ποσοστό ύψους 11,6%, που σημαίνει πως οι αρμόδιοι φορείς οφείλουν να είναι σε μεγαλύτερο βαθμό κοντά στις ανάγκες των πολιτών. Τέλος , όσοι πιστεύουν πως πολλά άλλα θέματα έχουν προτεραιότητα ανέρχονται στα 6,6% και όσοι πιστεύουν πως δεν χρειάζεται στα 5%.

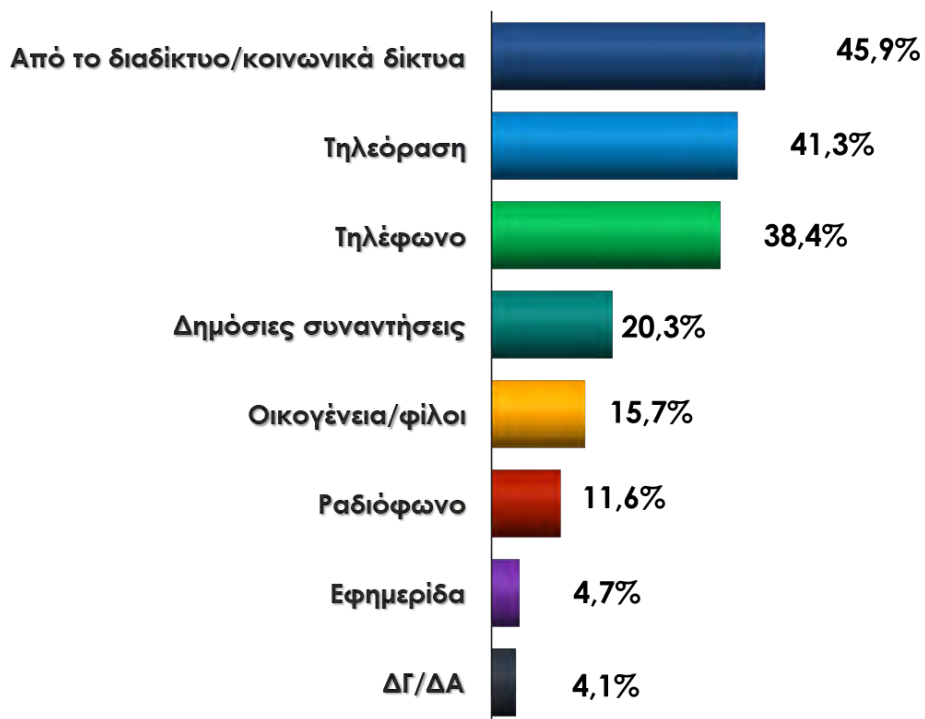
Θα αισθανόσασταν ασφαλής εάν είχατε ένα τέτοιο σχέδιο;  
**ΒΑΣΗ ΟΣΟΥΣ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ**



Στην ερώτηση που έγινε στα μέλη αυτού του ειδικού κοινού, αν θα αισθάνονταν ασφαλείς με την ύπαρξη ενός τέτοιου σχεδίου, δηλαδή ενός ατομικού σχεδίου για τις περιπτώσεις ενδεχόμενων καταστροφών στην περιοχή τους, η συντριπτική πλειοψηφία, ύψους 82% , απάντησε ναι. Αυτό καθιστά επιτακτική την ανάγκη ενός τέτοιου σχεδίου, ώστε ο κόσμος να μπορεί να αισθάνεται ασφαλής, καθώς σε μια ενδεχόμενη καταστροφή να μην υπάρχει χρόνος για ένα τέτοιο σχέδιο την τελευταία στιγμή. Το 11% απάντησε όχι, ενώ το 7% δεν ήξερε ή δεν απάντησε στην ερώτηση.

Κατά τη γνώμη σας, ποια είναι η πιο κατάλληλη πηγή πληροφόρησης κατά τη διάρκεια έκτακτης ανάγκης ή φυσικών καταστροφών;

**ΈΩΣ 3 ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ-ΚΥΚΛΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ;**



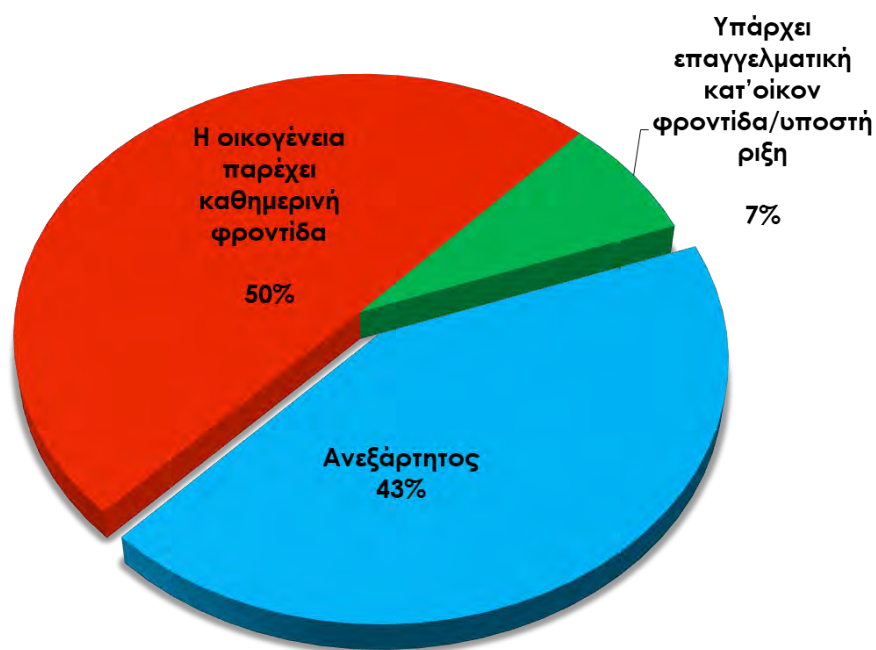
Τις τρεις πρώτες θέσεις στην καταλληλότητα της πληροφόρησης κατέχουν το διαδίκτυο και τα κοινωνικά δίκτυα, η τηλεόραση και το τηλέφωνο με ποσοστά 45,9%, 41,3% και 38,4% αντίστοιχα, δείχνοντας την σημασία που έχουν, στην εποχή μας. Σε επόμενη θέση έρχονται με ποσοστό 20,3% οι δημόσιες συναντήσεις, ποσοστό αξιόλογο για να αναδείξει πως οι πολίτες εξακολουθούν να επιζητούν τη δια ζώσης επαφή και ενημέρωση. Η οικογένεια και οι φίλοι ανέρχονται στο 15,7% και το ραδιόφωνο στο 11,6%. Το μικρότερο ποσοστό καταλαμβάνουν οι εφημερίδες με ποσοστό 4,7%, γεγονός καθόλου παράλογο δεδομένου ότι πλέον οι πολίτες έχουν διαλέξει άλλους τρόπους ενημέρωσης, κυρίως ψηφιακούς και έχουν απομακρυνθεί από τον έντυπο τύπο.

Μπορείτε να μου αναφέρετε τα τηλέφωνα από τις παρακάτω υπηρεσίες;

	Σωστές Απ.	Λάθος Απ.	ΔΓ/ΔΑ
<b>Αστυνομία</b>	<b>93.6%</b>	3.5%	2.9%
<b>Πυροσβεστική</b>	<b>80.8%</b>	10.5%	8.7%
<b>ΕΚΑΒ</b>	<b>83.1%</b>	8.7%	8.1%
<b>Ευρωπαϊκός αριθμός έκτακτης ανάγκης</b>	<b>34.3%</b>	26.2%	39.5%

Στην ερώτηση «Μπορείτε να μου αναφέρετε τα τηλέφωνα από τις παρακάτω υπηρεσίες;», όπως φαίνεται από το παρακάτω σχεδιάγραμμα το 93,6% έδωσε σωστή απάντηση για την αστυνομία και το 3,5% λανθασμένη. Το ΕΚΑΒ έρχεται δεύτερο στα ποσοστά με σωστή απάντηση να έχει ποσοστό 83,1% και λανθασμένη 8,7% και τρίτη έρχεται η πυροσβεστική με 80,8% και 10,5% αντίστοιχα. Σε γενικές γραμμές ο κόσμος γνωρίζει τα βασικά αυτά τηλέφωνα και μπορεί εύκολα να ανατρέξει σε αυτά σε περίπτωση ανάγκης. Τέλος, τον Ευρωπαϊκό αριθμό έκτακτης ανάγκης φάνηκε να το γνωρίζει μόλις το 34,3% των ερωτηθέντων, ενώ το 26,2% να δίνει λανθασμένη απάντηση, στοιχεία που παρατηρήθηκαν και στο γενικό κοινό. Ωστόσο εντύπωση προκαλεί το 39,5% που δίνει την απάντηση «Δεν ξέρω/Δεν απαντώ», γεγονός που αποδεικνύει την έλλειψη γνώσης

## Πώς θα χαρακτηρίζατε την κατάσταση της διαβίωσης σας(ή του ατόμου στο οποίο αναφερόμαστε);έως2 επιλογές



Σύμφωνα με την έρευνα, στην ερώτηση πώς θα χαρακτηρίζατε την κατάσταση της διαβίωσης σας (ή του ατόμου στο οποίο αναφερόμαστε), το 50% των ερωτηθέντων απάντησε πώς η οικογένεια του παρέχει καθημερινή φροντίδα, ενώ το 43% δήλωσε πως είναι ανεξάρτητο. Τέλος, μόνο το 7% δήλωσε πως υπάρχει επαγγελματική κατ' οίκον φροντίδα/υποστήριξη γεγονός που ενδεχομένως συνδέεται με την έλλειψη εξειδικευμένου προσωπικού για τέτοιες εργασίες ή στη γενικότερη οικονομική κατάσταση του τόπου (ή και στα δύο).

Τι είδους υποστήριξη απαιτείται για την καθημερινή σας ζωή (ή του ατόμου στο οποίο αναφερόμαστε);

### ΠΟΛΛΑΠΛΕΣ ΕΠΙΛΟΓΕΣ- ΚΥΚΛΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ



Στην ερώτηση τι είδους υποστήριξη απαιτείται για την καθημερινή σας ζωή (ή του ατόμου στο οποίο αναφερόμαστε), το μεγαλύτερο ποσοστό απάντησε «Μετακίνηση έξω από το σπίτι» φτάνοντας το 42,9%. Αμέσως μετά, ακολουθεί η επιλογή «προετοιμασία γευμάτων» με 33,3%, ενώ προσωπική φροντίδα (πλύσιμο, ντύσιμο) δήλωσε πως χρειάζεται το 31,7% και λήψη ή υπενθύμιση λήψης φαρμάκων το 30,2%. Ακόμα, 20,6% δήλωσε πως χρειάζεται βοήθεια για την μετακίνηση μέσα στο σπίτι (μετακίνηση από το κρεβάτι στο αμαξίδιο ή στην τουαλέτα), ενώ το 11,9% «χρήση τηλεφώνου» και το 8,7% «επικοινωνία με άλλους (απαίτηση διερμηνείας)». Τέλος, μόλις το 4,7% απάντησε «τίποτα από τα παραπάνω».

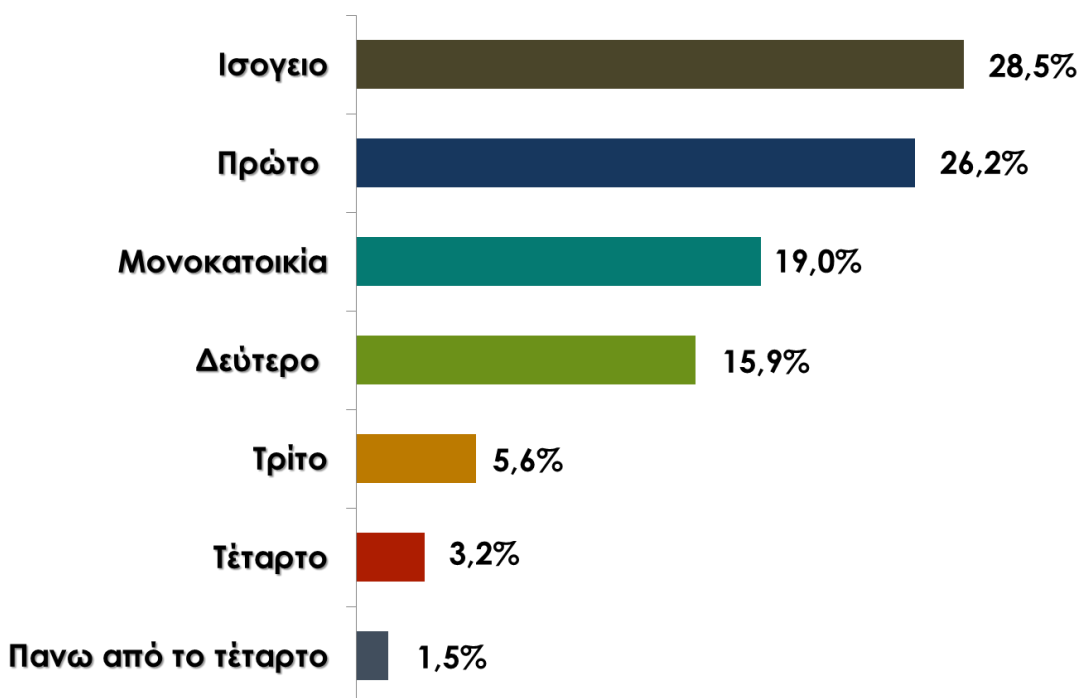


## Τι είδους υποστηρικτικής τεχνολογίας ή σταθερού εξοπλισμού χρειάζεστε; ΠΟΛΛΑΠΛΕΣ ΕΠΙΛΟΓΕΣ- ΚΥΚΛΙΚΗ ΑΝΑΦΟΡΑ

Τίποτε από αυτά	46.0%
Περιπατητήρα, μπαστούνι, πατερίτσα	17.5%
Γυαλιά οράσεως	15.1%
Αναπηρική καρέκλα, ή ειδική αναπηρική καρέκλα ή σκούτερ	13.5%
Καρέκλα ντους ή ραβδί χειρός	11.9%
Συσκευή επικοινωνίας "υψηλής τεχνολογίας" (iPad, tablet ή άλλη εξειδικευμένη συσκευή δημιουργίας ομιλίας)	11.1%
Ακουστικά βαρηκοΐας	7.9%
Ράμπα	7.1%
Τηλέφωνο με υπότιτλους, ενισχυμένο ήχο ή μεγάλο κουμπί	6.3%
Ζώνη βάδισης ή ανελκυστήρας ασθενούς	4.8%
Προσαρμοσμένα σκεύη (πιάτα, λυγισμένα καλαμάκια, κ.λπ.)	4.0%
Χρήματα	1.6%
ΔΓ/ΔΑ	1.6%

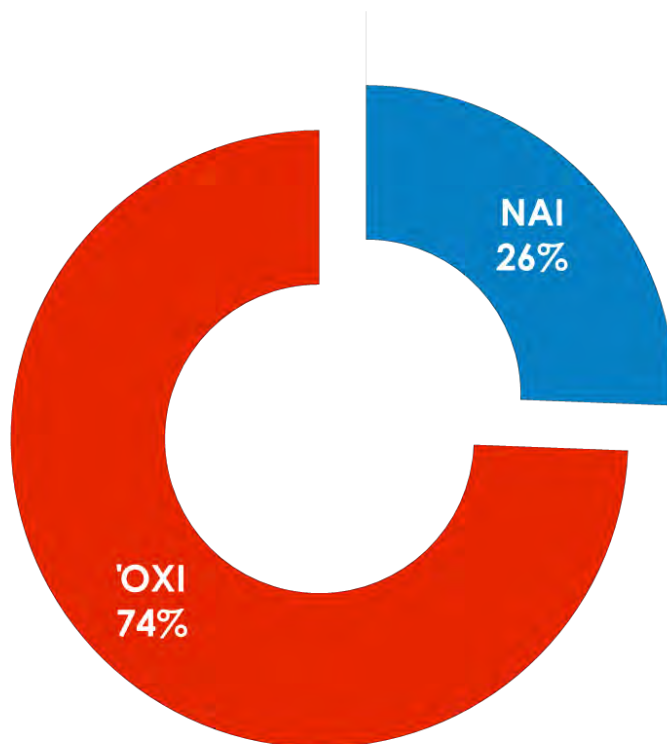
Στην ερώτηση τι είδους υποστηρικτικής τεχνολογίας ή σταθερού εξοπλισμού χρειάζεστε, παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία απάντησε «τίποτα απο αυτά» με ποσοστό 46%, ενώ το 17,5% δήλωσε πως χρειάζεται «Περιπατητήρα, μπαστούνι, πατερίτσα». Το 15,1% δήλωσε πως χρειάζεται «Γυαλιά οράσεως» και «αναπηρική καρέκλα, ή ειδική αναπηρική καρέκλα ή σκούτερ» δήλωσε πως χρειάζεται το 13,5%. Αμέσως μετά, ακολουθεί η απάντηση «καρέκλα ντους ή ραβδί χειρός» με ποσοστό 11,9% και συσκευή επικοινωνίας "υψηλής τεχνολογίας" (iPad, tablet ή άλλη συσκευή δημιουργίας ομιλίας) με 11,1%. Ακόμα, το 7,9% απάντησε «ακουστικά βαρηκοΐας» και «ράμπα» το 7,1%, ενώ «τηλέφωνο με υπότιτλους, ενισχυμένο ήχο ή μεγάλο κουμπί» δήλωσε πως χρειάζεται το 6,3%. Στη συνέχεια, 4,8% απάντησε «ζώνη βάδισης ή ανελκυστήρα ασθενούς» και 4% «προσαρμοσμένα σκεύη (πιάτα, λυγισμένα καλαμάκια. κτλ). Τέλος, μόλις το 1,6% απάντησε πως χρειάζεται χρήματα και 1,6% επέλεξε την επιλογή ΔΓ/ΔΑ.

## Σε ποιόν όροφο μένετε;



Στην ερώτηση σε ποιόν όροφο μένετε, παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία απάντησε «ισόγειο» και «πρώτο» με 28,5% και 26,2% αντίστοιχα. Αμέσως μετά, ακολουθεί η απάντηση «μονοκατοικία» με 19%, ενώ 15,9% δήλωσε πως μένει στον «δεύτερο». Τέλος, πολύ χαμηλότερα είναι τα ποσοστά για τους πιο υψηλούς ορόφους, στοιχείο που ενδεχομένως να συναρτάται με το θέμα της αναπηρίας του ατόμου της οικογένειας η οποία ερωτήθηκε ( 5,6% απάντησε στον «τρίτο», 3,2% στον «τέταρτο» και μόλις 1,5% δήλωσε πως κατοικεί πάνω από τον τέταρτο όροφο).

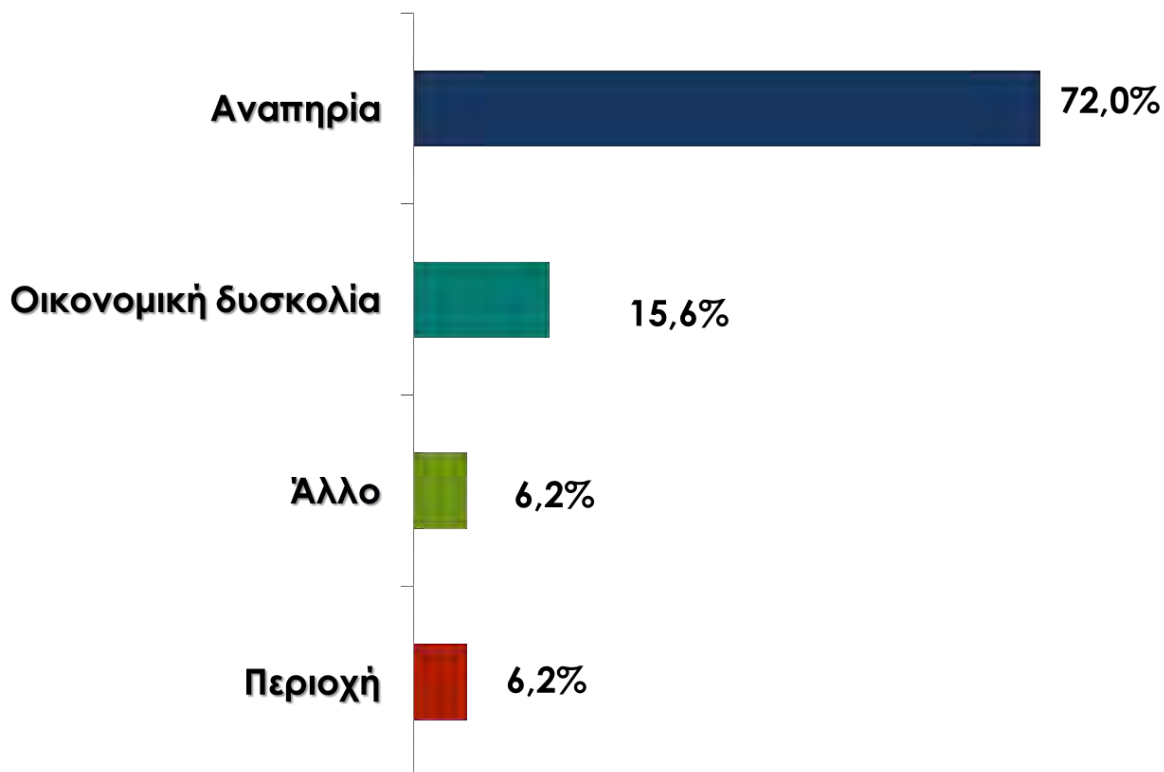
## Αισθάνεστε αποκλεισμένος από την κοινωνική ζωή;



Στοιχείο αισιοδοξίας , το οποίο ίσως να αντανακλά κάποια βελτίωση στους όρους διαβίωσης των ΑΜΕΑ , συνιστά η απάντηση στην παραπάνω ερώτηση, δηλ. αν αισθάνεστε αποκλεισμένος από την κοινωνική ζωή, αφού η συντριπτική πλειοψηφία απάντησε «Όχι» με ποσοστό 74%, ενώ «Ναι» απάντησε το 26%(εύρημα που δείχνει ότι πρέπει να καταβληθεί ακόμα σοβαρή προσπάθεια για το μη αποκλεισμό των ΑΜΕΑ από τη ζωή του γενικότερου κοινωνικού τους περιγύρου).

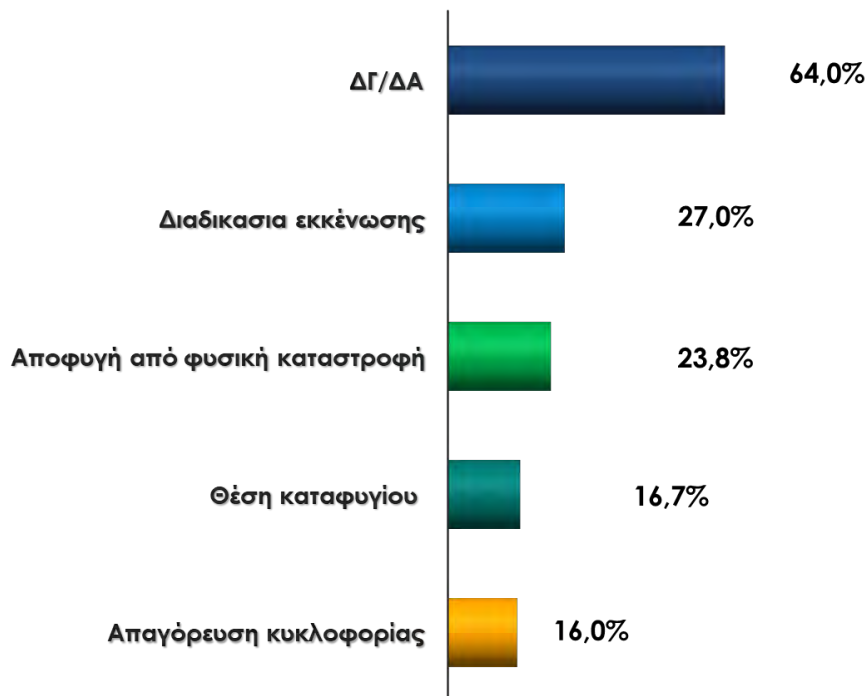
Σε ποιον από τους παρακάτω λόγους εντοπίζετε κυρίως αυτή την αίσθηση αποκλεισμού ; **1 ΑΠΑΝΤΗΣΗ**

**ΒΑΣΗ ΟΣΟΥΣ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΝΑΙ**



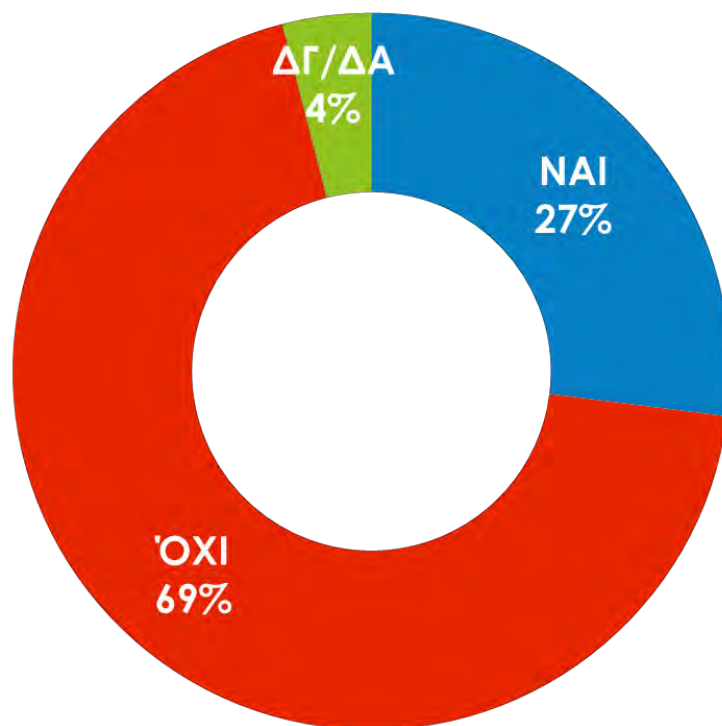
Σε συνέχεια της παραπάνω ερώτησης όσων απάντησαν «Ναι, νιώθω αποκλεισμένος από την κοινωνική ζωή» ( 1στους 4), φαίνεται πώς η πλειονότητα των ερωτηθέντων, προσδιορίζει κυρίως αυτή την αίσθηση του αποκλεισμού στην Αναπηρία του, καθώς η απάντηση αυτή αγγίζει το ποσοστό των 72%. Αμέσως μετά, ακολουθεί η απάντηση «οικονομική δυσκολία» με 15,6% , ενώ «Άλλο» απάντησε το 6,2%. Τέλος, η επιλογή «περιοχή» συγκέντρωσε επίσης το ποσοστό 6,2%.

Αν υποθέσουμε ότι συμβαίνει μία κατάσταση έκτακτης ανάγκης, για τι από τα παρακάτω έχετε κάποιες γνώσεις;



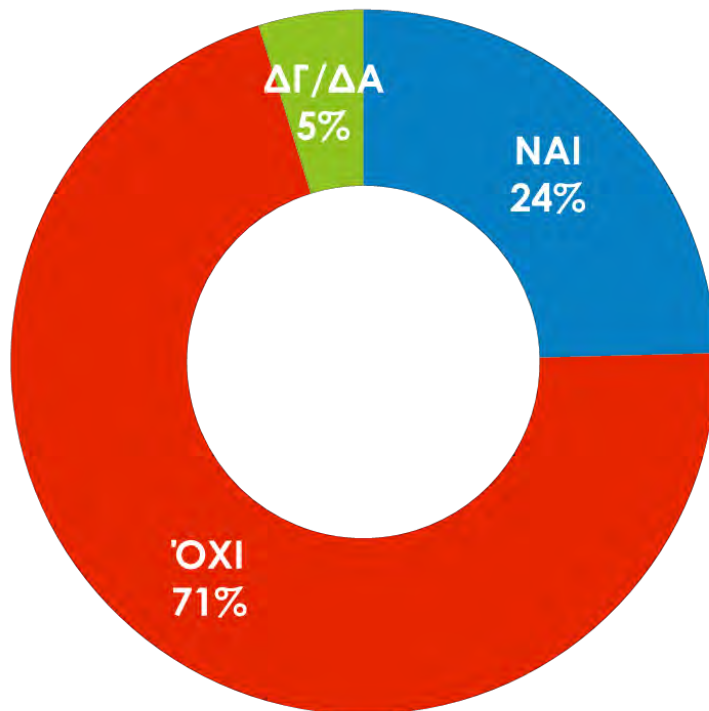
Στην ερώτηση αυτή, « αν υποθέσουμε ότι συμβαίνει μία κατάσταση έκτακτης ανάγκης, για τι από τα παρακάτω έχετε γνώσεις;», το μεγαλύτερο ποσοστό απάντησε ΔΓ/ΔΑ φθάνοντας το ποσοστό 64%- γεγονός που σημαίνει ότι στην απευκταία περίπτωση μίας καταστροφής ή έκτακτης ανάγκης οι 2 στους 3 θα νιώσουν αβοήθητοι και πιθανόν να κινδυνεύσουν μόνο και μόνο από την έλλειψη ενημέρωσης. Ακολουθεί η επιλογή «Διαδικασία εκκένωσης» με 27%. Ακόμα, 23,8% δήλωσε πως έχει κάποιες γνώσεις ως προς την αποφυγή φυσικής καταστροφής, ενώ το 16,7% ως προς την «θέση καταφυγίου». Τέλος, το 16% δηλώνει πως έχει γνώσεις για την απαγόρευση κυκλοφορίας.

Είστε ενήμεροι για τους ισχύοντες νόμους και κανονισμούς διαχείρισης κρίσεων;



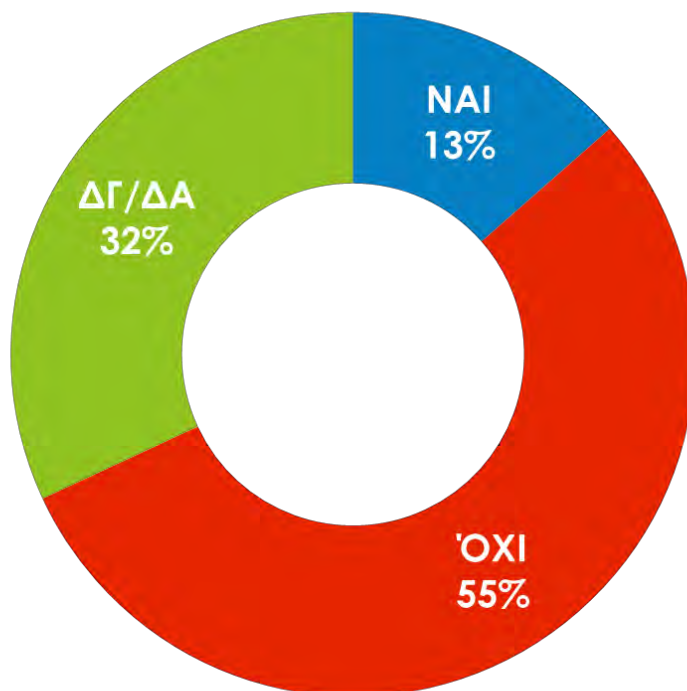
Σε ερώτηση που έγινε σε συγγενείς και φροντιστές Ατόμων με Αναπηρία (ΑμεΑ) και σε άτομα με αναπηρία, για το αν είναι ενήμεροι για τους ισχύοντες νόμους και κανονισμούς διαχείρισης κρίσεων, ένα μεγάλο ποσοστό 69% απάντησε αρνητικά, το 27% θετικά ενώ το 4% δεν έδωσε κάποια απάντηση.

Είστε ενήμερος/η για τη διαχείριση κρίσεων σε εθνικό επίπεδο;



Σε ερώτηση σχετικά με το αν είναι ενήμεροι για την διαχείριση κρίσεων σε εθνικό επίπεδο , ένα αρκετά μεγάλο ποσοστό , για μία ακόμη φορά, απάντησε αρνητικά με ποσοστό 71% , ενώ μόλις το 24% είναι ενήμερο.

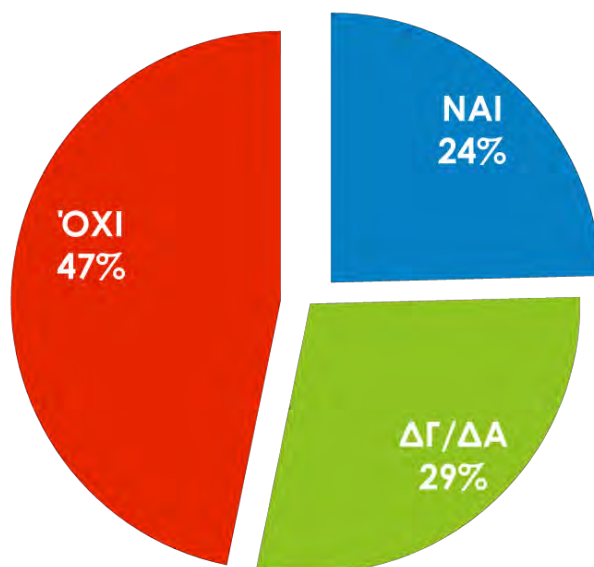
Υπάρχει σχέδιο διαχείρισης κρίσεων ή έκτακτης ανάγκης στην περιοχή που κατοικείτε;



Σε ερώτηση για το αν υπάρχει σχέδιο διαχείρισης κρίσεων ή έκτακτης ανάγκης στην περιοχή όπου κατοικούν , σχεδόν οι μισοί από τους ερωτηθέντες , το 55% , μας απάντησαν αρνητικά (στοιχείο που δεν αναιρεί το γεγονός της ύπαρξης σχεδίου αλλά ίσως να επιβεβαιώνει την έλλειψη ενημέρωσης) , ένα μικρό ποσοστό 13% μας απάντησαν θετικά , ενώ το 32% δεν έδωσε κάποια απάντηση.



Υπάρχει ατομικό σχέδιο για τις καταστροφές, σε επίπεδο κοινότητας (οικισμού, δήμου κλπ) στην περιοχή σας;



Για το αν υπάρχει ατομικό σχέδιο για τις καταστροφές σε επίπεδο κοινότητας στην περιοχή τους, μπορούμε να διακρίνουμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό 47% δεν κατέχει κάποιο ατομικό σχέδιο, ποσοστό σχεδόν διπλάσιο όσων δήλωσαν ότι έχουν κάποιο τέτοιο σχέδιο.

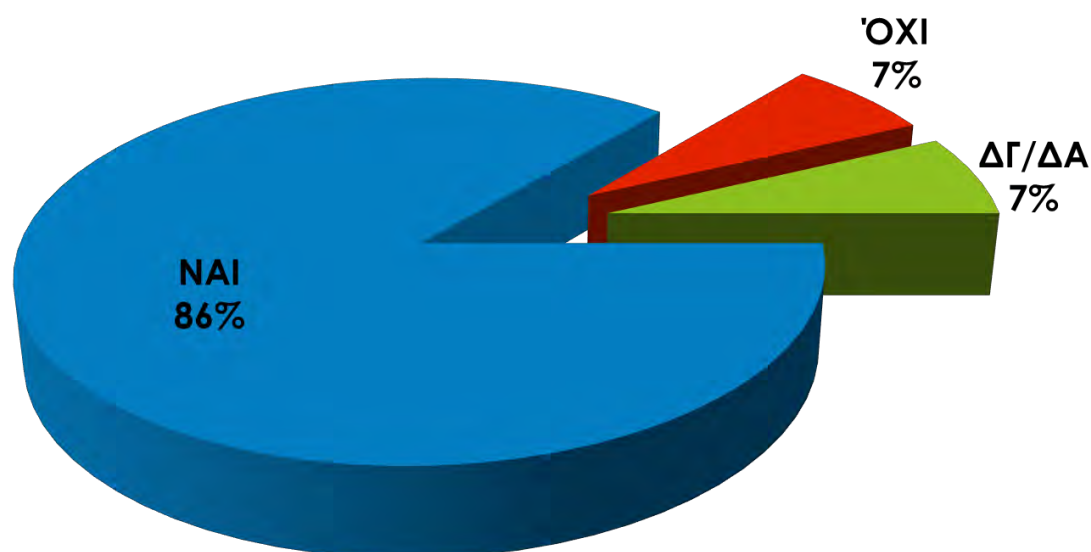
Ποιος είναι ο λόγος που δε διαθέτετε ατομικό σχέδιο;

## 2 ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ- ΒΑΣΗ ΟΣΟΥΣ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΟΧΙ



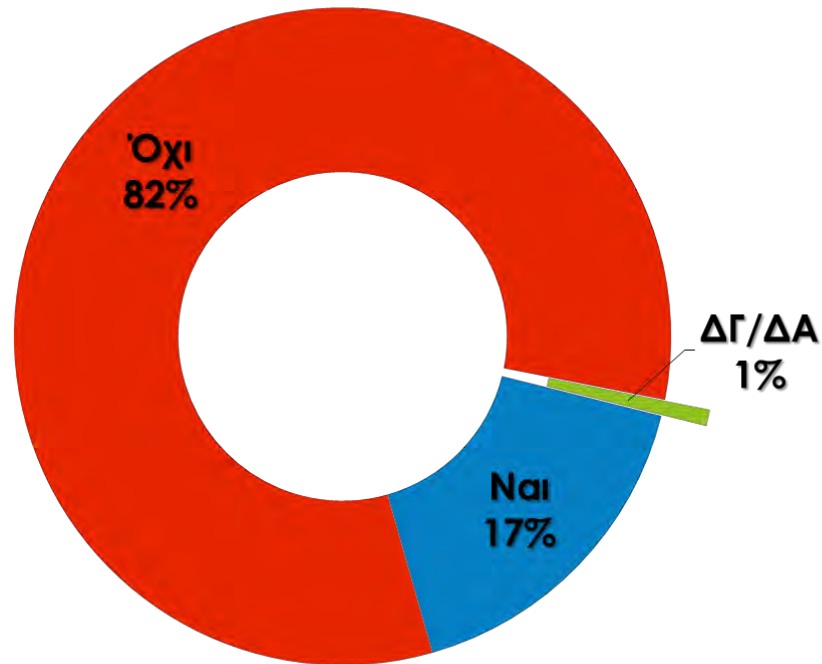
Από τα άτομα εκείνα τα οποία απάντησαν πως δεν έχουν κάποιο ατομικό σχέδιο σε περίπτωση φυσικής καταστροφής, το μεγαλύτερο ποσοστό 58% είπε πως ο λόγος που δεν διαθέτουν ένα τέτοιο σχέδιο είναι διότι δεν το έχουν σκεφτεί, ενώ αμέσως επόμενος λόγος είναι διότι δεν γνωρίζουν πως να το διαμορφώσουν με ποσοστό 30%. Αμέσως επόμενη αιτία αποτελεί η δυσκολία επικοινωνίας με τους αρμόδιους φορείς με ποσοστό 17% και τέλος λιγότερο από το 10% του πληθυσμού πιστεύει ότι είτε χρειάζεται βοήθεια από άλλο άτομο, είτε ότι άλλα θέματα έχουν προτεραιότητα ή καθώς ακόμα και αδυνατεί να το συντάξει λόγω αναπηρίας.

Θα αισθανόσασταν ασφαλείς εάν είχατε ατομικό σχέδιο; **ΜΕ ΒΑΣΗ ΟΣΟΥΣ ΑΠΑΝΗΣΑΝ ΟΧΙ**



Στα άτομα εκείνα τα οποία απάντησαν πως δεν διαθέτουν κάποιο ατομικό σχέδιο για τις καταστροφές στην περιοχή τους, δόθηκε η επιπλέον ερώτηση για το αν θα αισθανόντουσαν ασφαλείς με το να διέθεταν ένα ατομικό σχέδιο. Εύλογα, το αποτέλεσμα της έρευνας στην συγκεκριμένη ερώτηση δείχνει πως το 86% των ερωτηθέντων θα ένιωθαν ασφαλείς, ενώ ένα ελάχιστο ποσοστό 7% δεν θα ένιωθε κάποια ασφάλεια.

Εσείς ή η οικογένειά σας έχετε επηρεαστεί από κάποια φυσική καταστροφή;



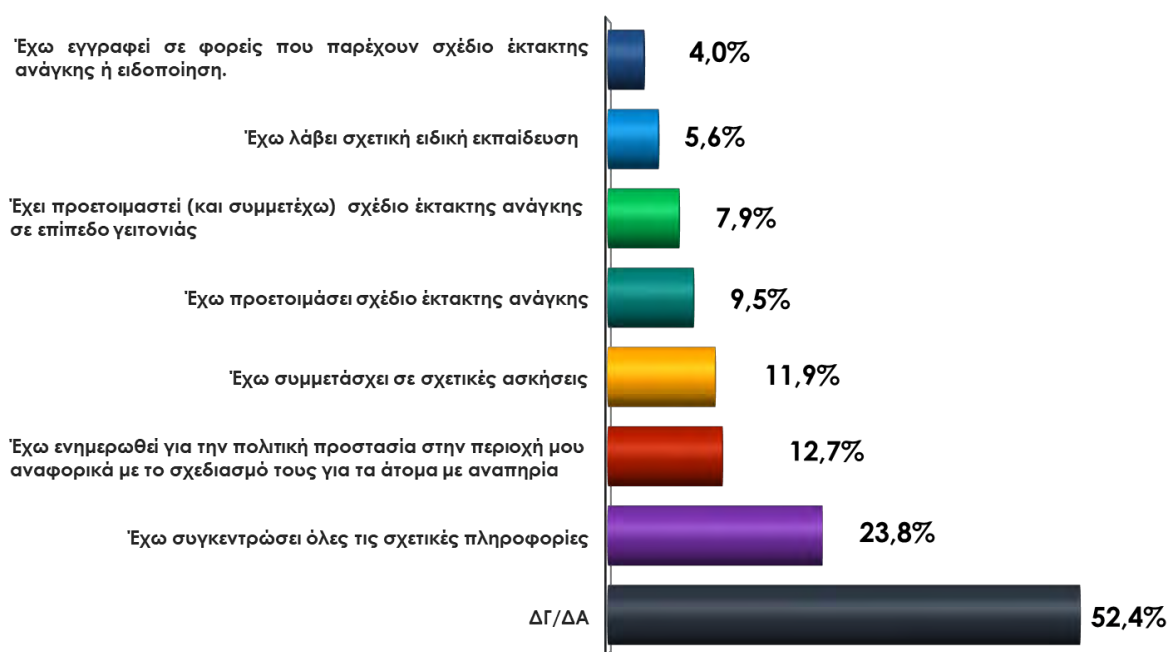
Σύμφωνα με το συγκεκριμένο στοιχείο μπορούμε να διακρίνουμε πως ένα αρκετά μεγάλο ποσοστό 82% των ΑΜΕΑ και των φροντιστών / συγγενών των Ατόμων με Αναπηρία δήλωσε ότι δεν έχει επηρεαστεί από κάποια φυσική καταστροφή ενώ το 17% δήλωσε ότι έχει επηρεαστεί.

Παρακαλώ προσδιορίστε από ποιές;  
**ΠΟΛΛΑΠΛΕΣ ΕΠΙΛΟΓΕΣ;**



Από τους ερωτηθέντες , εκείνοι οι οποίοι απάντησαν πως έχουν επηρεαστεί από φυσικές καταστροφές , δήλωσαν ότι οι καταστροφές αυτές προκλήθηκαν απο σεισμό ή πλημμύρα , με ποσοστό 33% . Αμέσως επόμενο αίτιο φυσικών καταστροφών ήταν οι καταιγίδες με ποσοστό 14% , ενώ με λιγότερο απο 10% η επιδημία , η πυρκαγιά , η ξηρασία και η ισχυρή χιονόπτωση.

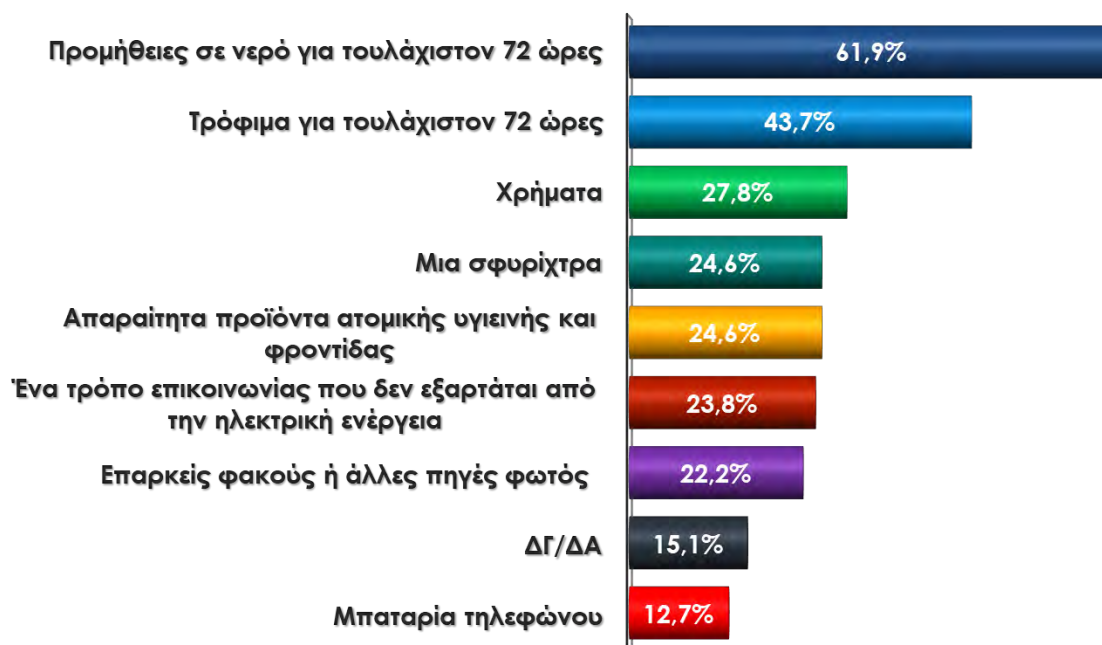
## Σε ποιο θέμα από τα παρακάτω έχετε προετοιμαστεί προσωπικά για καταστροφές που ενδέχεται να συμβούν; **ΠΟΛΛΑΠΛΕΣ ΕΠΙΛΟΓΕΣ**



Μπορούμε να συμπεράνουμε πως το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων, δεν γνωρίζει πως να προετοιμαστεί προσωπικά για ενδεχόμενες καταστροφές που πιθανόν να λάβουν χώρα στο μέλλον, καθώς το ποσοστό αυτό φτάνει το 52%. Αυτό γίνεται περισσότερο αντιληπτό, αφού μικρότερο από το 12% των ερωτηθέντων είναι εκείνο το οποίο έχει εγγραφεί σε κάποιον φορέα για σχέδιο έκτακτης ανάγκης, έχει λάβει ειδική εκπαίδευση, έχει προετοιμάσει ή συμμετάσχει σε σχέδιο έκτακτης ανάγκης ή ακόμα έχει ενημερωθεί για την πολιτική προστασία σχετικά με τα ΑμεΑ. Μόνο, ένα ποσοστό 23% έχει συγκεντρώσει τις σχετικές πληροφορίες που είναι αναγκαίες για μια τέτοια περίπτωση.

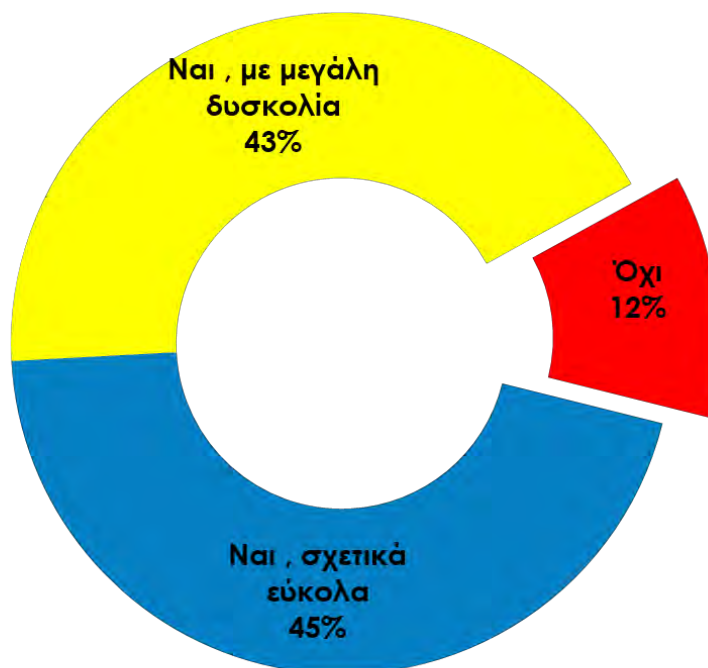
Στην περίπτωση έκτακτης ανάγκης ή καταστροφής έχετε ατομικό σακίδιο ή άλλη συσκευασία για τα ακόλουθα που θα μεταφέρετε εσείς ή και ο/η συνοδός σας;

## ΠΟΛΛΑΠΛΕΣ ΕΠΙΛΟΓΕΣ



Οι απαντήσεις στο παραπάνω ερώτημα δείχνουν ότι, παρά την έλλειψη ενημέρωσης και ατομικού σχεδίου, υπάρχει μια κατ' αρχήν προετοιμασία για περίπτωση έκτακτης ανάγκης, στα πολύ βασικά (νερό και τρόφιμα) αλλά όχι και σε ορισμένα άλλα χρήσιμες βοήθειες στην περίπτωση κρίσιμης κατάστασης (πχ σφυρίχτρα, πηγή φωτός, επικοινωνία ανεξάρτητη της ηλεκτρικής ενέργειας)

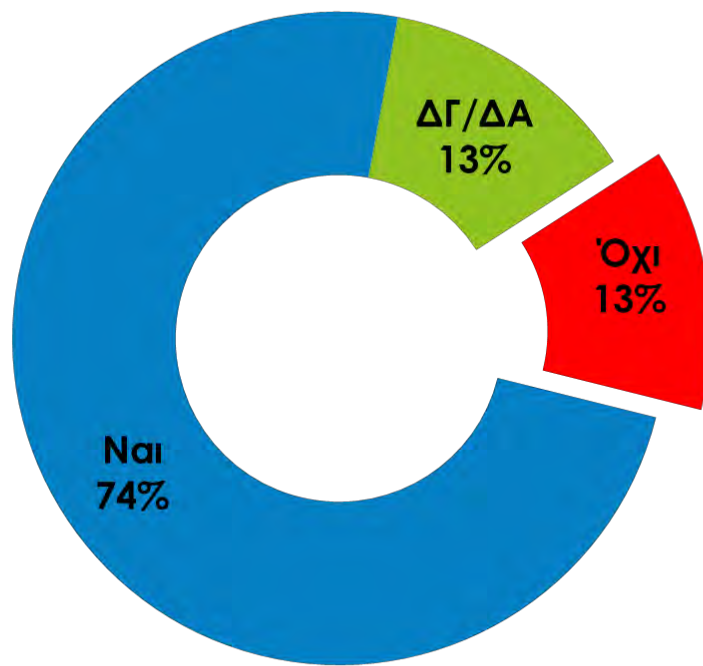
Μπορείτε να εκκενώσετε το χώρο σας μετά από ένα ξαφνικό γεγονός φυσικής καταστροφής ή έκτακτης ανάγκης;



Στο ενδεχόμενο εκκένωσης μετά από μία καταστροφή, η «με ευκολία» και η «με μεγάλη δυσκολία» επίτευξη της εκκένωσης είναι σχεδόν ισοδύναμες – στοιχείο που επιδέχεται μεγάλης βελτίωσης από πλευράς ενημέρωσης και «διδασκαλίας» της κατάλληλης προετοιμασίας.

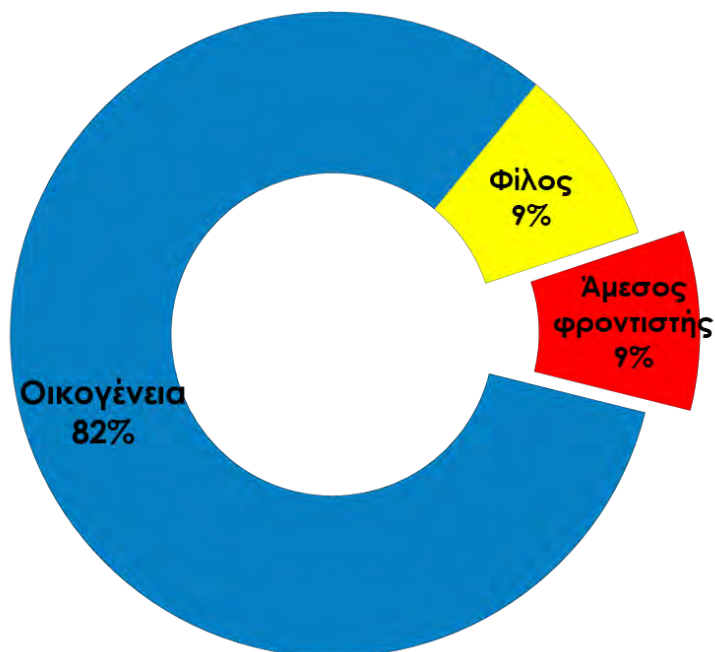


Εάν όχι, υπάρχει κάποιος να σας βοηθήσει;



Το 74% των ερωτηθέντων που απάντησαν ότι δεν θα μπορούσαν σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης να εγκαταλείψουν μόνοι τους το χώρο στον οποίο βρίσκονται, δήλωσαν ότι υπάρχει κάποιο άτομο που μπορεί να τους βοηθήσει. Ένα σχετικά μικρό, αλλά σημαντικό ποσοστό, αυτό του 13%, υποστήριξε ότι δεν υπάρχει κάποιος για να τους βοηθήσει. Τέλος, δεν γνωρίζω/δεν απαντώ απάντησε το 13%.

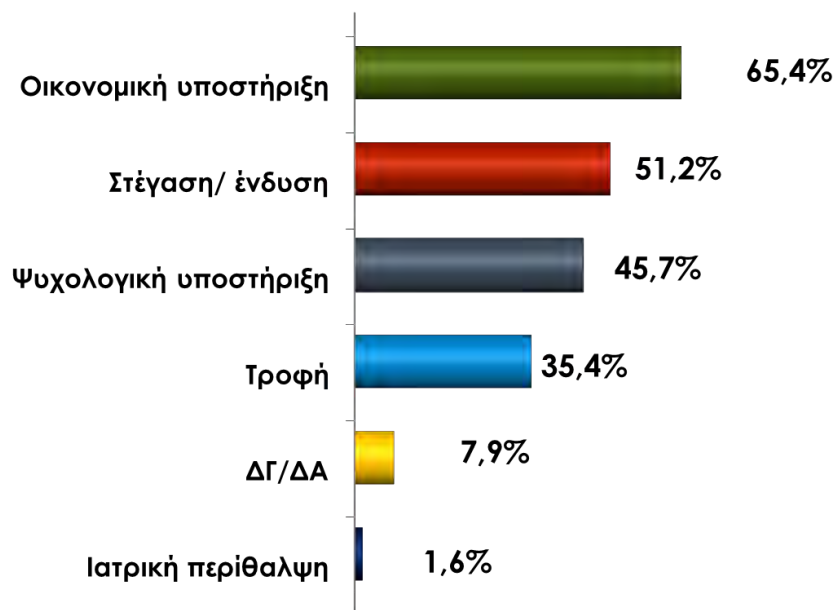
Εάν ναι , ποιος θα είναι αυτός;



Η συντριπτική πλειοψηφία, 82%, έδωσε την εύλογη πωσ θα ήταν κάποιος από το οικογενειακό περιβάλλον. Επίσης, ένα ποσοστό της τάξης του 9% δήλωσε ότι θα ήταν ένας φίλος τους και άλλο ένα 9% ότι το άτομο αυτό θα ήταν ο φροντιστής τους.

Τι τύπο υποστήριξης/ βοήθεια θα χρειαστείτε μετά από κάθε καταστροφή;

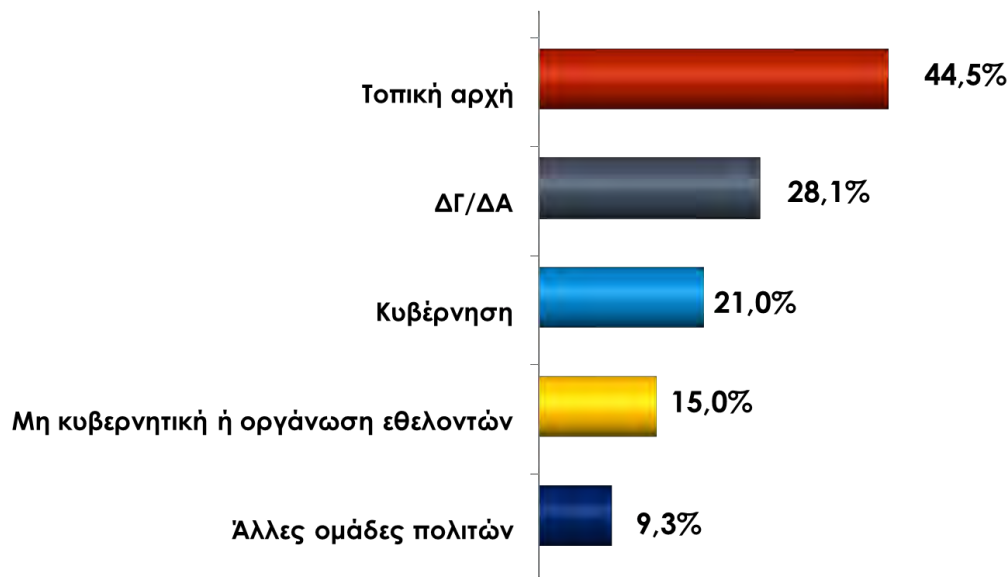
### ΠΟΛΛΑΠΛΕΣ ΕΠΙΛΟΓΕΣ



Όπως παρατηρείται, τα τέσσερα πρώτα είδη βοήθειας, που θα χρειαστούν τα άτομα με αναπηρία σε περίπτωση καταστροφής, συγκεντρώνουν αρκετά υψηλά ποσοστά. Πιο συγκεκριμένα, το 65.4% δήλωσε ότι θα χρειάζονταν σίγουρα οικονομική υποστήριξη, το 51.2% στέγαση και ένδυση, το 45.7% ψυχολογική υποστήριξη και τέλος το 35.4% τροφή. Συνεπώς, αντιληπτό γίνεται ότι, μετά από κάθε καταστροφή οι άνθρωποι θα πρέπει να βοηθηθούν με πολλούς τρόπους όχι μόνο με υλικά μέσα, αλλά και ψυχολογικά προκειμένου να αντιμετωπίσουν τις συνέπειες της καταστροφής. Αξίζει, βέβαια, να τονιστεί ότι τα άτομα με αναπηρία θεωρούν, έστω και με μικρή διαφορά, την ψυχολογική τους υποστήριξη πιο σημαντική από την τροφή, ενώ κατατάσσουν την ιατρική περίθαλψη τελευταία.

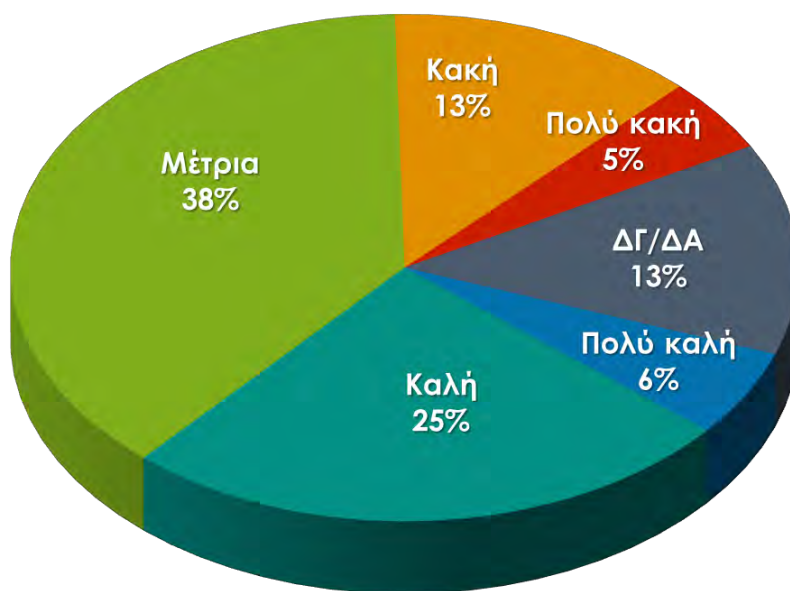
Κάποιος από τους παρακάτω σας βοήθησε ή σας υποστήριξε εσάς ή την κοινότητα σας κατά τη διάρκεια ενός σχεδίου διαχείρισης καταστροφών:

### ΠΟΛΛΑΠΛΕΣ ΕΠΙΛΟΓΕΣ



Το 44.5% των ερωτηθέντων ατόμων με αναπηρία (ή οι υποστηρικτές τους) δήλωσαν ότι η τοπική αρχή ήταν αυτή που τους βοήθησε στην διαχείριση καταστροφών, το 21% η κυβέρνηση και το 15% οι εθελοντικές οργανώσεις. Ένα σχετικά μεγάλο ποσοστό, το 28.1%, απάντησε δεν γνωρίζω/δεν απαντώ. Από τα παραπάνω κατανοητό γίνεται ότι, τόσο οι τοπικές αρχές όσο και η κυβέρνηση βοηθούν πλέον έμπρακτα μέσω οργανωμένων σχεδίων την κοινότητα των ΑμεΑ σε περιπτώσεις καταστροφών.

Πως θα αξιολογούσατε την υφιστάμενη δυνατότητα πρόσβαση στην πληροφορία στη διάρκεια μιας μη αναμενόμενης φυσικής καταστροφής;

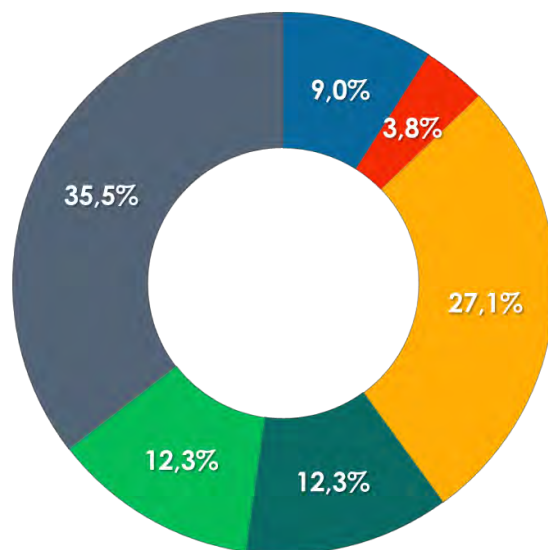


Στην συγκεκριμένη ερώτηση, 38% χαρακτήρισε την δυνατότητα πρόσβασης σε πληροφορία σε περίπτωση φυσικής καταστροφής μέτρια και το 25% καλή. Αντίθετα, το 13% απάντησε ότι είναι κακή. Γενικά, θα μπορούσαμε να υποστηρίξουμε ότι, οι πολίτες είναι σχετικά ευχαριστημένοι με την υπάρχουσα δυνατότητα πρόσβασης, καθώς αθροίζοντας τις επιλογές μέτρια, καλή και πολύ καλή προκύπτει ότι το 69% την θεωρεί τουλάχιστον μέτρια.

Κατά τη γνώμη σας, ποια είναι η πιο κατάλληλη πηγή πληροφόρησης κατά τη διάρκεια έκτακτης ανάγκης ή φυσικών καταστροφών;

## 2 ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ

■ Οικογένεια και φίλοι      ■ Εφημερίδες      ■ Τηλεόραση  
■ Ραδιόφωνο      ■ Δημόσιες συναντήσεις      ■ Τηλέφωνο



Το 35.5% των ερωτώμενων υποστήριξε ότι το τηλέφωνο είναι η καλύτερη πηγή πληροφόρησης κατά τη διάρκεια έκτακτης ανάγκης και το 27.1% την τηλεόραση. Από την άλλη, το ραδιόφωνο και οι δημόσιες συναντήσεις συγκεντρώνουν από 12.3% το καθένα. Αντιλαμβανόμαστε, έτσι, ότι αν και το τηλέφωνο είναι πρώτο στις προτιμήσεις, γενικά οι συμμετέχοντες θεωρούν ότι όλα είναι εν δυνάμει καλές πηγές πληροφόρησης (εκτός ίσως από τις εφημερίδες).

## Συμπεράσματα

Συνολικά , λαμβάνοντας υπόψιν τις απαντήσεις του κοινού τα αποτελέσματα της έρευνας μας δείχνουν ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των φροντιστών και συγγενών των ΑμεΑ δεν είναι ενήμερο για την διαχείριση κρίσεων , καθώς επίσης δεν διαθέτει κάποιο γενικό ή ατομικό σχέδιο έκτακτης ανάγκης. Ωστόσο αν είχαν ένα , θα ένιωθαν περισσότερο ασφαλείς. Ο λόγος που δεν διαθέτουν κάποιο ατομικό σχέδιο είναι διότι είτε δεν το έχουν σκεφτεί , είτε δεν γνωρίζουν πως να το διαμορφώσουν . Τέλος , οι περισσότεροι δεν είναι προετοιμασμένοι για ενδεχόμενες καταστροφές αλλά ευτυχώς ελάχιστοι ήταν αυτοί που υπέστησαν , κυρίως λόγω σεισμών και πλημμυρών.

Συμπερασματικά, θα μπορούσαμε να ισχυριστούμε ότι τα άτομα με αναπηρία βασίζονται περισσότερο στο οικογενειακό τους περιβάλλον, για να τους βοηθήσει σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης και θεωρούν την οικονομική υποστήριξη ως την σημαντικότερη βοήθεια που θα μπορούσαν να λάβουν μετά από κάποια καταστροφή. Επίσης, οι τοπικές αρχές και η κυβέρνηση παρουσιάζονται οργανωμένες με σχέδια αντιμετώπισης για τέτοιες περιπτώσεις, χωρίς όμως το κοινό που μας ενδιαφέρει να έχει πλήρη ενημέρωση. Τέλος, η εν λόγω κοινότητα είναι αρκετά ικανοποιημένη με την υπάρχουσα δυνατότητα πρόσβασης στην πληροφορία σε περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης.

Επίσης, συμπεραίνουμε συνοπτικά ότι:

- ⇒ Υπάρχει σοβαρό θέμα έλλειψης ενημέρωσης ακόμα και για απλά αλλά σημαντικά θέματα , όπως ο ευρωπαϊκός αριθμός έκτακτης ανάγκης
- ⇒ Τα ηλεκτρονικά ΜΜΕ και το διαδίκτυο είναι πλέον οι πιο κατάλληλες πηγές ενημέρωσης για τη μεγάλη πλειοψηφία
- ⇒ Οι δια ζώσης ενημερώσεις είναι εξαιρετικά σημαντικές και αποτελεσματικές
- ⇒ Τα θέματα της Πολιτικής Προστασίας , τόσο σημαντικά για την ασφάλεια των πολιτών και μάλιστα των ΑΜΕΑ, δεν είναι ξεκαθαρισμένα στη συνείδηση των πολιτών , στο βαθμό που θα έπρεπε, στοιχείο που αυξάνει το εύλωτο των ΑΜΕΑ.
- ⇒ Η Πολιτεία (συνεπώς και η Αυτοδιοίκηση) και οι οργανώσεις των ΑΜΕΑ έχουν καταβάλει προσπάθειες ,οι οποίες όμως μόνο εν μέρει έχουν αποδώσει.

## **Γ. ΠΟΣΟΤΙΚΗ ΕΡΕΥΝΑ ΣΕ ΣΤΕΛΕΧΗ ΠΟΛΙΤΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ & ΕΘΕΛΟΝΤΙΚΕΣ ΟΡΓΑΝΩΣΕΙΣ**



## Εισαγωγή

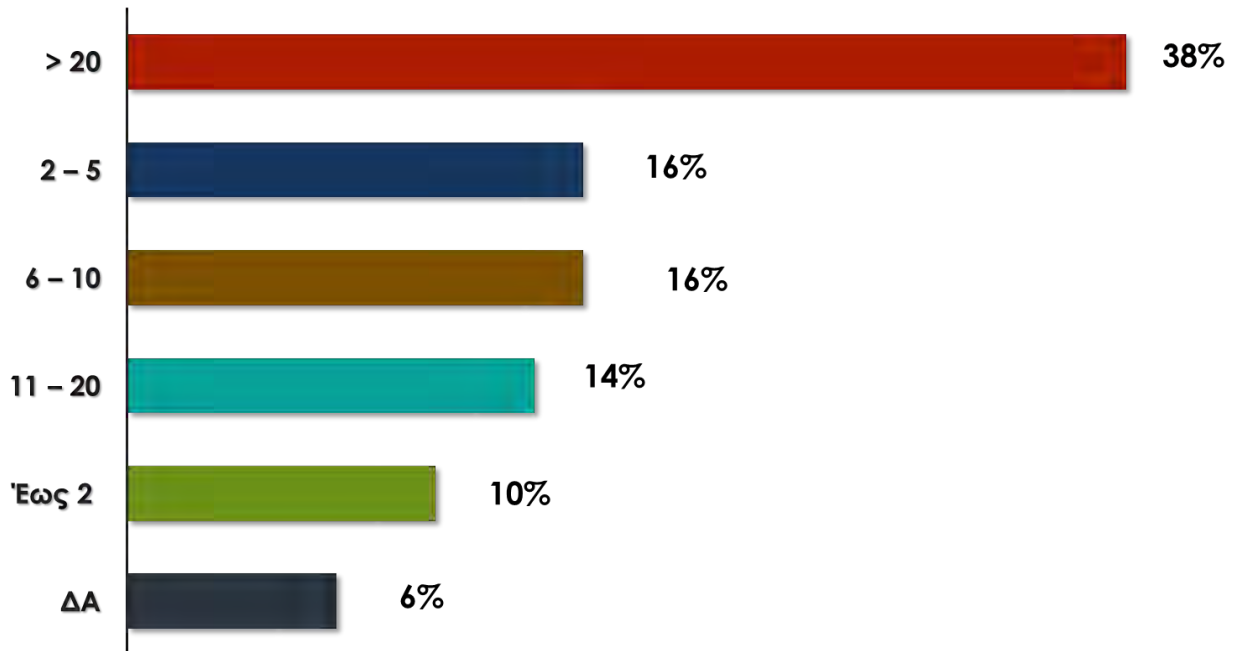
Η έρευνα διεξήχθη σε δείγμα 50 ατόμων , άνδρες και γυναίκες, όπου σχεδόν οι μισοί είναι στελέχη υπηρεσιών πολιτικής προστασίας σε Δήμους και Περιφέρειες, Πυροσβεστική, ΕΜΥ κ.α. , είκοσι άτομα είναι μέλη/στελέχη εθελοντικών οργανώσεων και συλλόγων ΑΜΕΑ ενώ έξι άτομα δεν απάντησαν για την επακριβή σχέση τους με το ζήτημα. Είναι χαρακτηριστικό ότι σχεδόν το 60% των ερωτηθέντων απασχολείται στη συγκεκριμένη υπηρεσία πάνω από 10 έτη (και από αυτούς η πλειοψηφία πάνω από 20 έτη) ενώ εμφανίζουν πολύ υψηλό εκπαιδευτικό επίπεδο (3 στους 4 είναι απόφοιτοι τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ή και κάτοχοι μεταπτυχιακών και διδακτορικών διπλωμάτων).

Το ερωτηματολόγιο, εκτός των δημογραφικών στοιχείων, επικεντρωνόταν στην προετοιμασία των υπηρεσιών/οργανώσεων και την αντίστοιχη εκπαίδευση των στελεχών για θέματα Πολιτικής Προστασίας και τη σχέση της με τα ΑΜΕΑ.

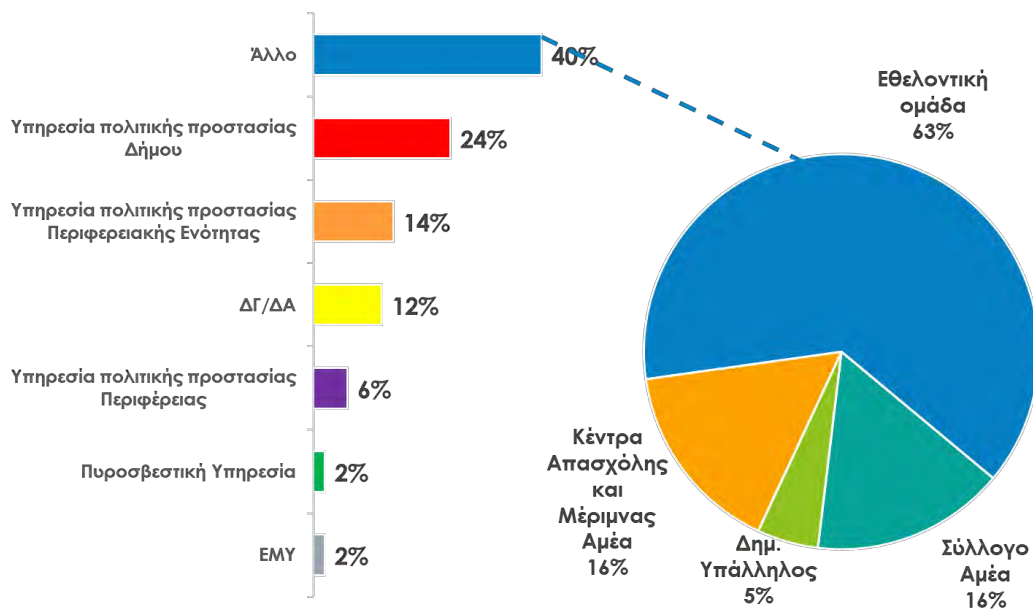
Ακολουθεί παρουσίαση της έρευνας, με σχολιασμό ανά ερώτηση και συνοπτικά συμπεράσματα των ευρημάτων.

## Δημογραφικά Στοιχεία

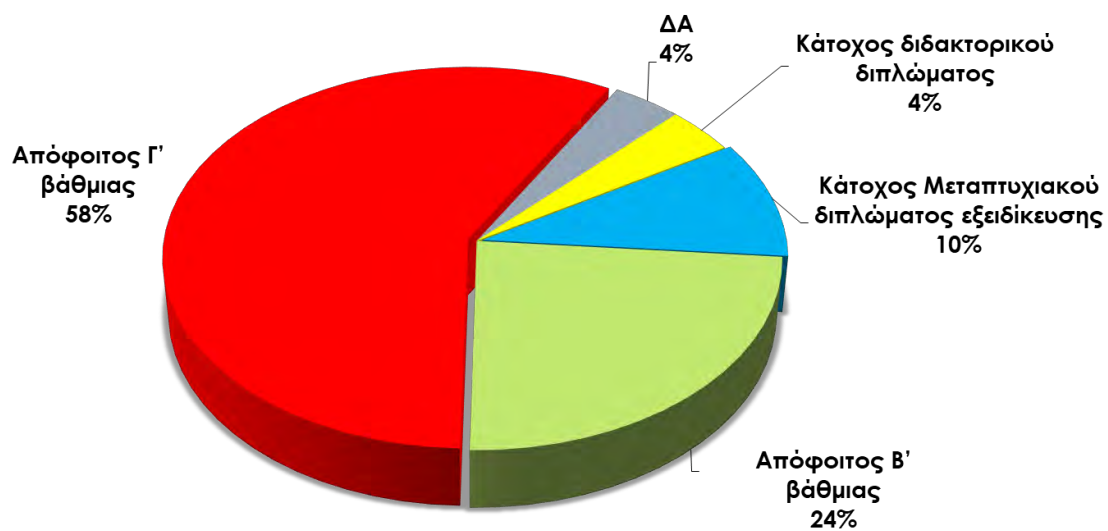
Έτη υπηρετήσης σε αυτή την υπηρεσία:



## Σε ποια υπηρεσία εργάζεστε;



## Επίπεδο εκπαίδευσης:



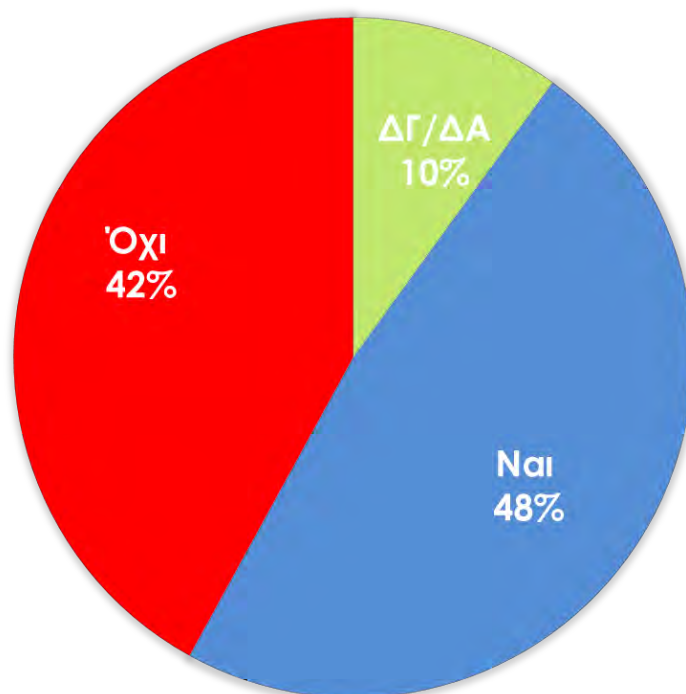
## Φύλο

Γυναίκες 30,0 %

Άντρες 70,0 %

## Ευρήματα Έρευνας ανά Ερώτηση

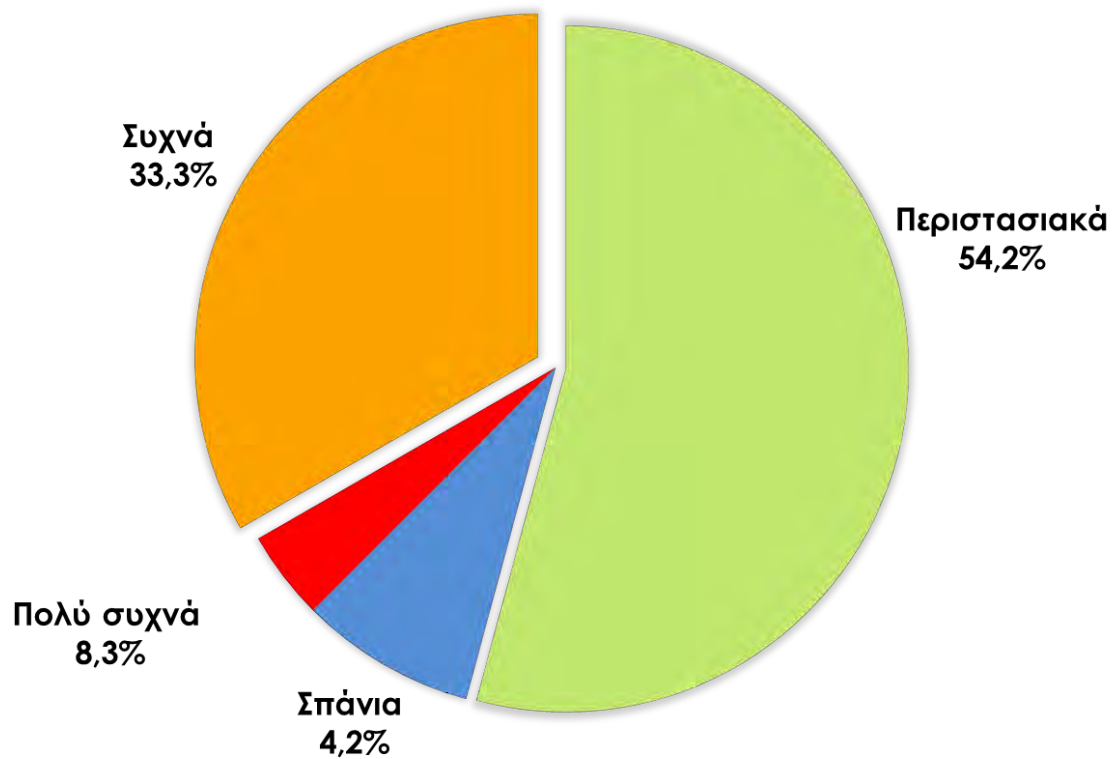
Λαμβάνετε υπηρεσίες διαρκούς εκπαίδευσης, συναφούς με την πολιτική προστασία, από την υπηρεσία/οργάνωση στην οποία εργάζεστε;



Σε ερώτηση που έγινε σε στελέχη της πολιτικής προστασίας/εθελοντικών οργανώσεων κλπ για το αν λαμβάνουν υπηρεσίες διαρκούς εκπαίδευσης από την υπηρεσία/οργανισμό/οργάνωση στην οποία εργάζονται το μεγαλύτερο ποσοστό απάντησε θετικά με ποσοστό 48% , ενώ σημαντικό ποσοστό ήταν και αυτών που απάντησαν αρνητικά με ποσοστό 42% και το 10% δεν έδωσε κάποια απάντηση.

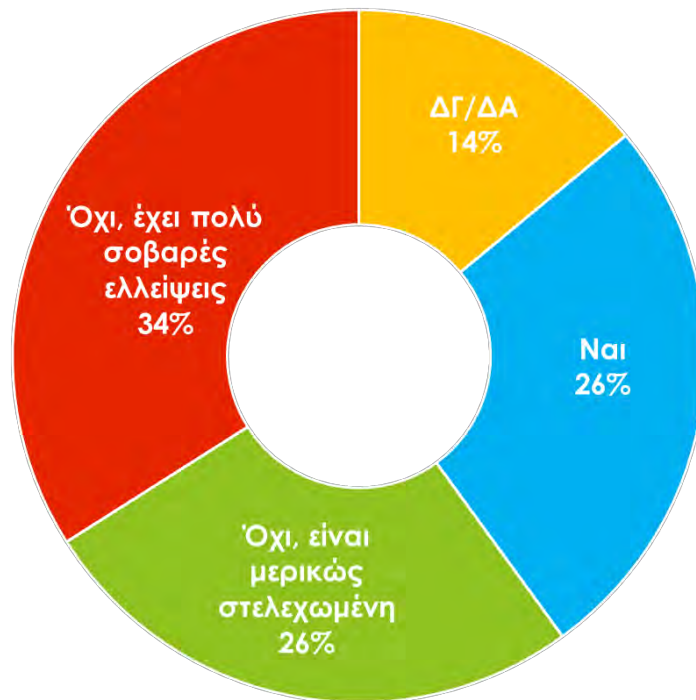
Εάν ναι πόσο συχνά;

## ΒΑΣΗ ΟΣΟΙ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΝΑΙ ΣΤΗΝ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΡΩΤΗΣΗ



Από αυτούς που απάντησαν θετικά, πως λαμβάνουν υπηρεσίες διαρκούς εκπαίδευσης από την οργάνωση τους, το μεγαλύτερο ποσοστό 54% απάντησε περιστασιακά ενώ αμέσως μετά με ποσοστό 33% απάντησε συχνά. Ένα πολύ μικρό ποσοστό 8% και 4% απάντησε πολύ συχνά και σπάνια αντίστοιχα.

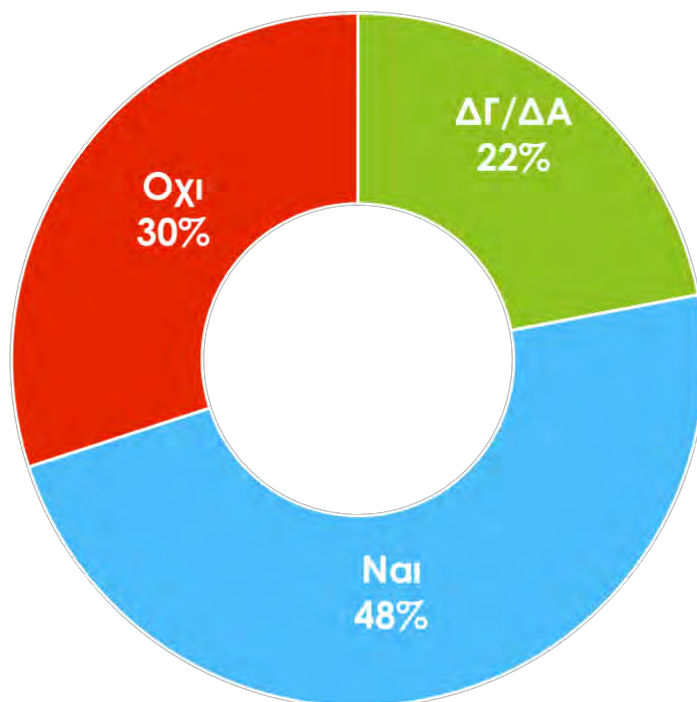
Θεωρείτε ότι η Υπηρεσία σας είναι επαρκώς στελεχωμένη;



Στην ερώτηση που έγινε στα στελέχη αυτά για το αν θεωρούν ότι οι υπηρεσίες τους είναι επαρκώς στελεχωμένες , το μεγαλύτερο ποσοστό 34% απάντησε αρνητικά διότι έχουν πολλές ελλείψεις , αμέσως μετά με ίδιο ποσοστό 26% απάντησαν αρνητικά διότι είναι μερικώς στελεχωμένοι και τέλος το ποσοστό 14% δεν απάντησαν .

Το εύρημα ότι μόλις 1 στους 4 θεωρεί την υπηρεσία/οργάνωση επαρκώς στελεχωμένη γεννά πρόβληματισμό και αναδεικνύει μία άμεση προτεραιότητα για τους αρμοδίους.

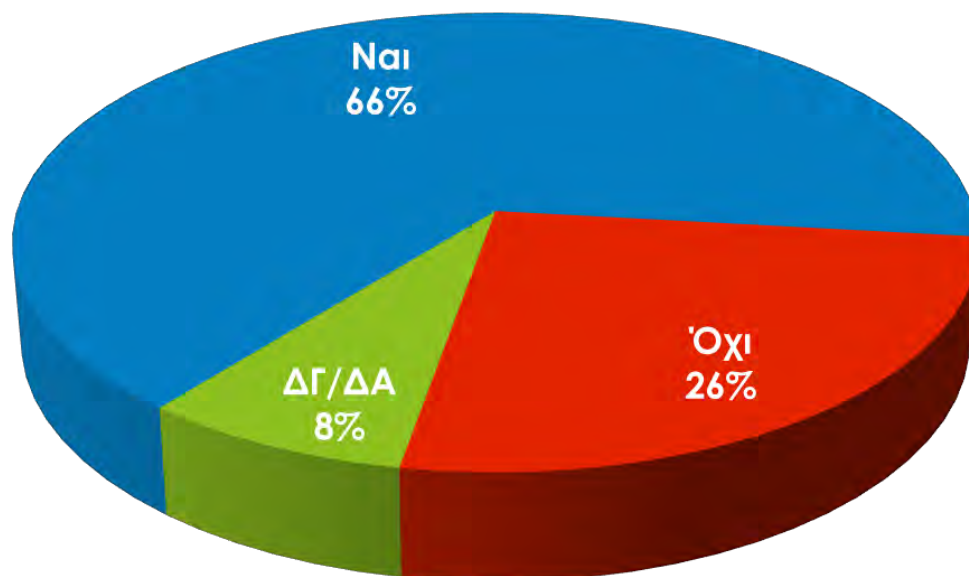
Θεωρείτε ότι η υπηρεσία/οργάνωση σας διαθέτει επαρκή σχεδιασμό για όλες τις περιπτώσεις εκτάκτων αναγκών συμπεριλαμβανομένων των φυσικών καταστροφών;



Στο ερώτημα για το αν θεωρούν ότι η υπηρεσία τους διαθέτει επαρκή σχεδιασμό για όλες τις περιπτώσεις εκτάκτων αναγκών συμπεριλαμβανομένων των φυσικών καταστροφών, το 48% απάντησε θετικά, το 30% αρνητικά ενώ το 22% φάνηκε να μη μπορεί να δώσει κάποια απάντηση.



Θεωρείτε ότι είστε κατάλληλα ενημερωμένος για κάθε περίπτωση;



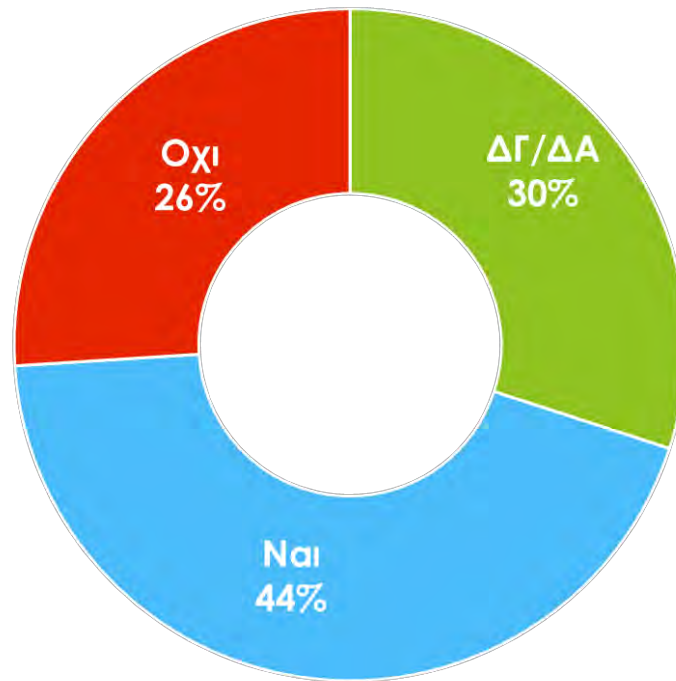
Στην ερώτηση για το αν πιστεύουν ότι είναι κατάλληλα ενημερωμένοι για κάθε περίπτωση έκτακτης ανάγκης η μεγάλη πλειοψηφία , με ποσοστό 66%, απάντησε θετικά, ένα μέτριο ποσοστό 22% απάντησε αρνητικά, ενώ μόλις το 8% δεν απάντησε.

Στην περίπτωση που δεν είστε, τότε ποιο θεωρείτε ως λόγο;  
**ΒΑΣΗ ΟΣΟΥΣ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ**



Το 30% όσων δήλωσαν ότι δεν είναι ενημερωμένοι ανέφεραν ότι ο λόγος που συμβαίνει αυτό είναι ότι δεν υπάρχουν όλα τα σχέδια, το 23% την μη επαρκή κατάρτιση και ενημέρωση και το 15% το γεγονός ότι έχουν πολύ μεγάλο φόρτο εργασίας. Τέλος, εντυπωσιακό είναι το ποσοστό, της τάξης του 38%, που απάντησε δεν γνωρίζω/δεν απαντώ.

Θεωρείτε ότι όλα τα εμπλεκόμενα, στο σχεδιασμό, μέρη είναι κατάλληλα και επαρκώς ενημερωμένα;



Εφόσον ναι , πως το επιτυγχάνετε;

## ΒΑΣΗ ΟΣΟΙ ΑΠΑΝΤΗΣΑΝ ΝΑΙ ΣΤΗΝ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗ ΕΡΩΤΗΣΗ



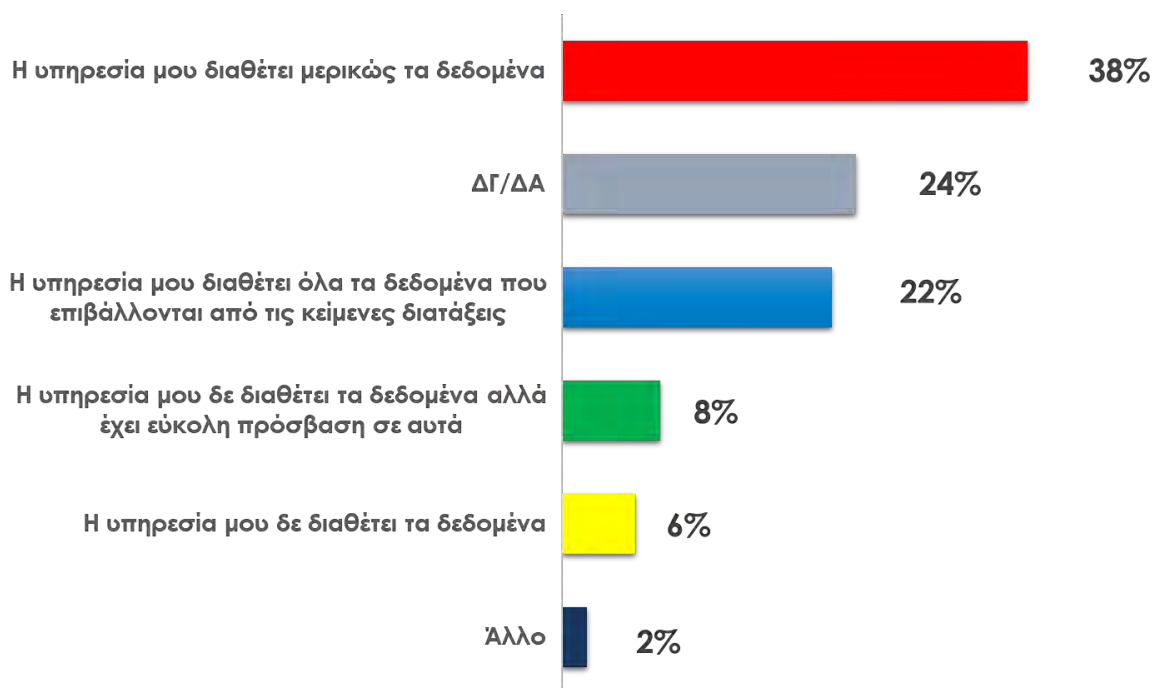
Το 50% των ερωτηθέντων που απάντησαν ότι είναι κατάλληλα ενημερωμένοι για τα σχέδια έκτακτης ανάγκης δήλωσαν πως αυτό επιτυγχάνεται κυρίως με προσωπική προσπάθεια μέσω της διαρκούς ενημέρωσής τους από έγγραφα, εσωτερικές εγκυκλίους κ.α. και ένα 27% από σεμινάρια και ασκήσεις. Επίσης, γίνεται αντιληπτό , ότι οι ενημερώσεις γίνονται ακόμα κυρίως θεωρητικά και όχι τόσο με πρακτικό τρόπο.

Θεωρείτε πως στην υπηρεσία/οργάνωση σας διαθέτετε τις κατάλληλες τεχνολογίες πληροφορικής και επικοινωνιών συμπεριλαμβανομένου του εξοπλισμού αλλά και των προγραμμάτων λογισμικού;



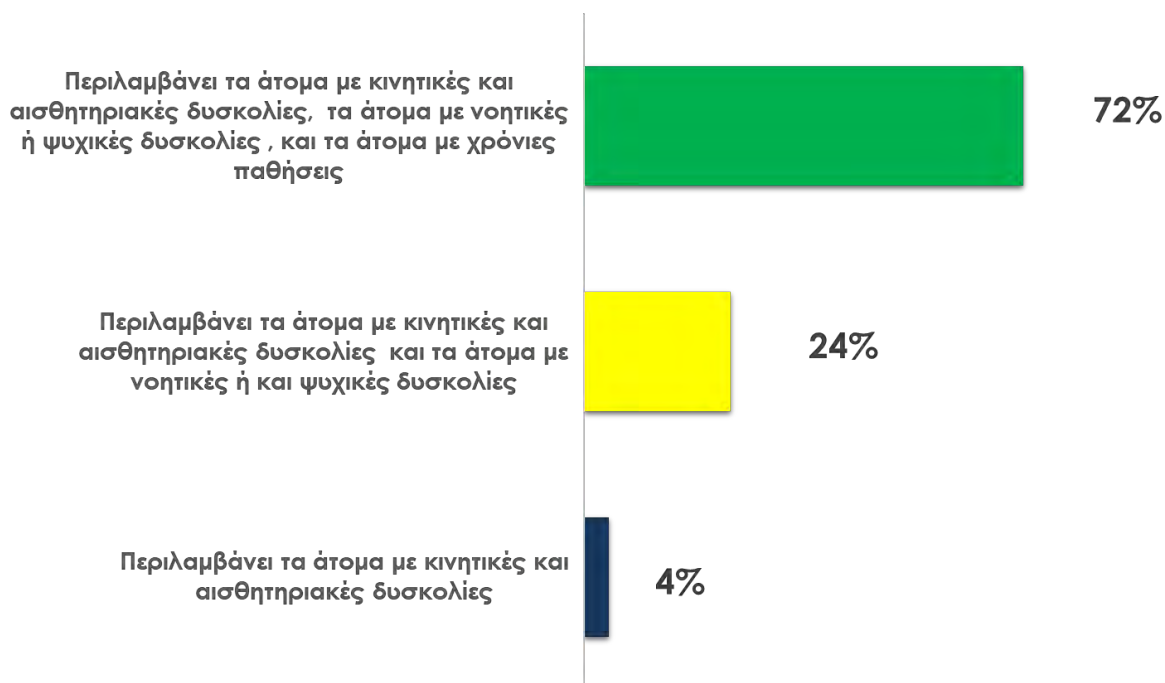
Θεωρείτε πως στην υπηρεσία/οργάνωση σας διαθέτετε τις κατάλληλες τεχνολογίες πληροφορικής και επικοινωνιών συμπεριλαμβανομένου του εξοπλισμού αλλά και των προγραμμάτων λογισμικού;

Θεωρείτε πως η υπηρεσία σας έχει το σύνολο των απαραίτητων γεωχωρικών και δημογραφικών δεδομένων προκειμένου για την ανταπόκριση της στις απαιτήσεις των σχεδίων;



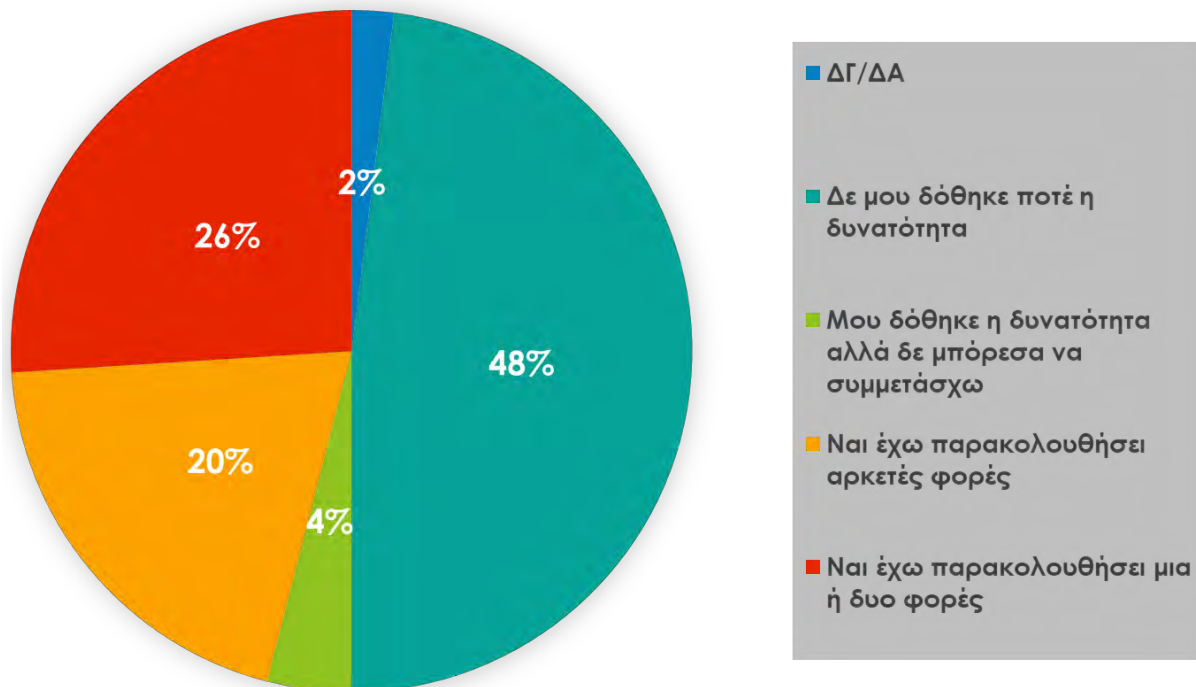
Παρατηρούμε ότι οι τέσσερις πρώτες περιπτώσεις, όπου υπάρχουν συγκεκριμένες απαντήσεις, συγκεντρώνουν ποσοστά σε στενή σχέση μεταξύ τους. Είναι ενδεικτικό επίσης, ότι οι απαντήσεις πως οι υπηρεσίες έχουν σύγχρονες τεχνολογίες είναι πολύ μικρό, μόνο 2%.

## Τι αντιλαμβάνεστε πως περιλαμβάνει ο όρος «άτομα με αναπηρία»



Περνώντας σε μία ερευνητική ενότητα για τις αντιλήψεις και τις προσεγγίσεις των ερωτηθέντων σχετικά με το θέμα της αναπηρίας, στην ερώτηση τι αντιλαμβάνεστε πως περιλαμβάνει ο όρος «άτομα με αναπηρία», η συντριπτική πλειοψηφία των ερωτηθέντων απάντησε πως «περιλαμβάνει τα άτομα με κινητικές και αισθητηριακές δυσκολίες, τα άτομα με νοητικές ή ψυχικές δυσκολίες και τα άτομα με χρόνιες παθήσεις» με υψηλό ποσοστό που φτάνει έως και το 72%, ενώ η απάντηση «περιλαμβάνει τα άτομα με κινητικές και αισθητηριακές δυσκολίες και τα άτομα με νοητικές ή και ψυχικές δυσκολίες» συγκέντρωσε 24%. Τέλος, μόλις 4% απάντησαν πως « περιλαμβάνει τα άτομα με κινητικές και αισθητηριακές δυσκολίες».

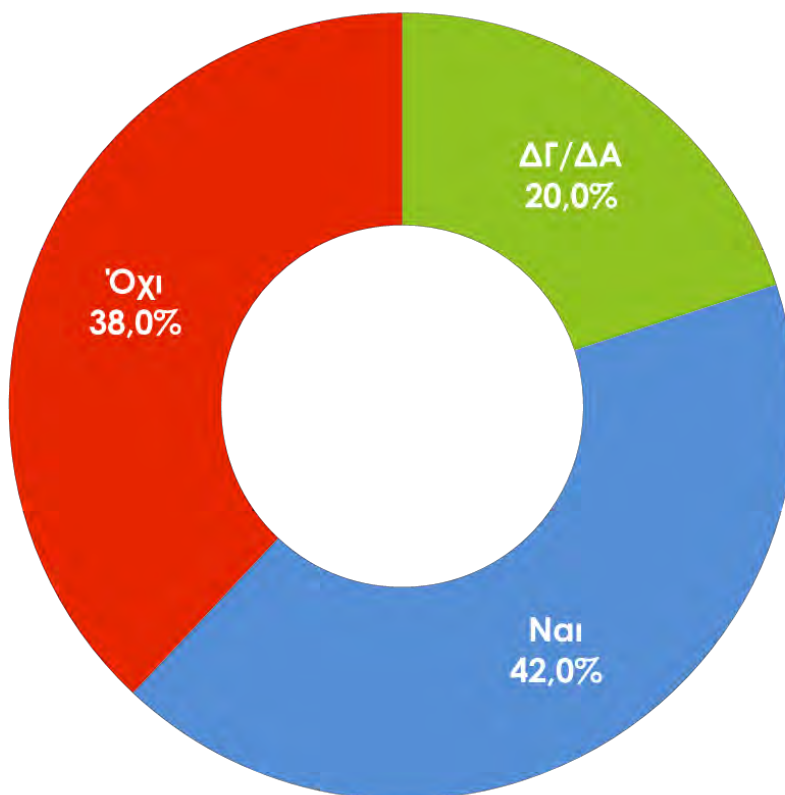
Έχετε ποτέ παρακολουθήσει ειδική εκπαίδευση ή άλλου τύπου ενημερωτική διαδικασία για τα άτομα με αναπηρία και την πολιτική προστασία για όλους ;



Στην ερώτηση, έχετε ποτέ παρακολουθήσει ειδική εκπαίδευση ή άλλου τύπου ενημερωτική διαδικασία για τα άτομα με αναπηρία και την πολιτική προστασία για όλους, η πλειονότητα απάντησε « Δεν μου δόθηκε ποτέ η δυνατότητα» με ποσοστό που αγγίζει το 48%, ενώ αμέσως μετά ακολουθούν οι απαντήσεις «Ναι έχω παρακολουθήσει για μια ή δυο φορές» με ποσοστό 26% και «Ναι έχω παρακολουθήσει αρκετές φορές» με 20%, στοιχείο που υποδεικνύει ένα έλλειμμα εκπαίδευσης σχετικά με το συγκεκριμένο θέμα. Τέλος , « Μου δόθηκε η δυνατότητα αλλά δε μπόρεσα να συμμετάσχω » απάντησε το 4% και ΔΓ/ΔΑ μόλις το 2%.

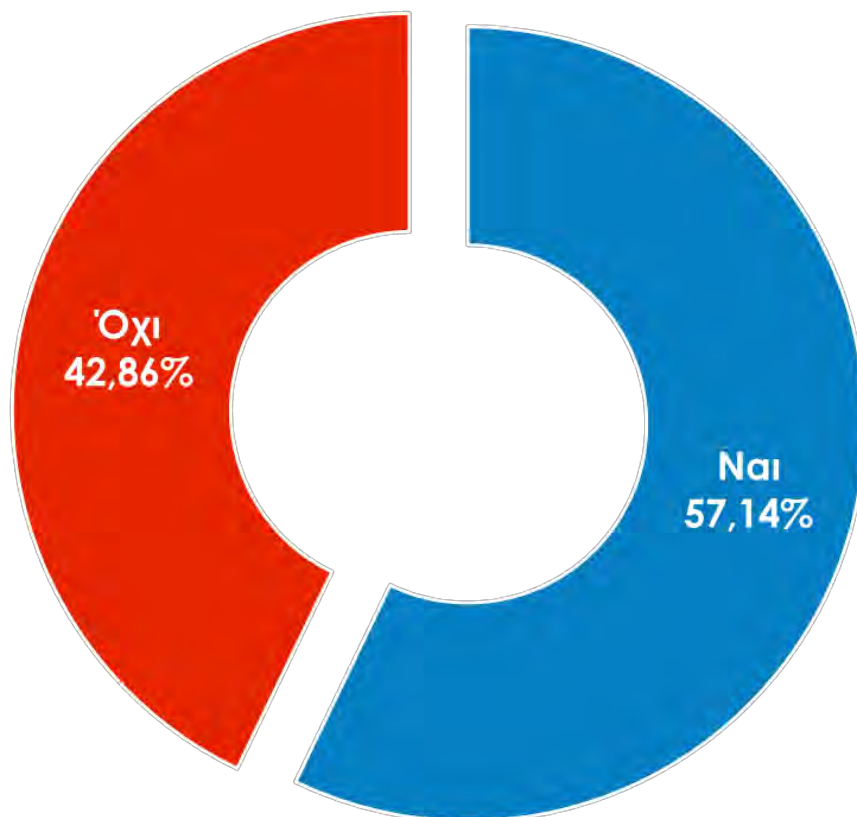


Η υπηρεσία σας έχει συμπεριλάβει στους σχεδιασμούς της ειδικές προβλέψεις για τα άτομα με αναπηρία;



Στην ερώτηση , αν η υπηρεσία σας έχει συμπεριλάβει στους σχεδιασμούς της ειδικές προβλέψεις για τα άτομα με αναπηρία, το 42% των ερωτηθέντων απάντησε «Ναι», το 38% «Όχι», ενώ σχετικά υψηλό 20% απάντησε και πάλι ότι δε γνωρίζει.

Αν ναι θεωρείτε ότι οι υφιστάμενες προβλέψεις είναι επαρκείς για την προστασία των ατόμων με αναπηρία;



Σε συνέχεια της παραπάνω ερώτησης όσων απάντησαν «Ναι» φαίνεται πως η πλειοψηφία θεωρεί πως οι υφιστάμενες προβλέψεις είναι επαρκείς για την προστασία των ατόμων με αναπηρία αφού «Ναι» απάντησε το 57,14%, ενώ «Όχι» απάντησε το 42,86% - ποσοστό που δεν μπορεί παρά να θεωρηθεί ισχυρό.

## Αν όχι, γιατί θεωρείτε ότι συμβαίνει αυτό



Τέλος, ένα σημαντικό ποσοστό όσων απάντησαν «Όχι», φαίνεται να θεωρούν πως αυτό οφείλεται στο γεγονός, ότι « η υπηρεσία τους δεν διαθέτει τα δεδομένα για τα άτομα με αναπηρία», αφού η απάντηση αυτή συγκέντρωσε το ποσοστό 26,3%, καθώς και το ότι «η υπηρεσία τους αναγνωρίζει την ανάγκη ειδικού σχεδιασμού αλλά δεν έχει την επιστημονική γνώση και επαρκή εμπειρία» απάντηση που συγκέντρωσε επίσης 26,3%. Στη συνέχεια 21,1% απάντησε «άλλο» και 15,8% απάντησε «Η υπηρεσία μου δε γνωρίζει τι διαφορετικό πρέπει να κάνει για την προστασία των ατόμων με αναπηρία», ενώ «οι υφιστάμενοι σχεδιασμοί της υπηρεσίας μου εγγυώνται την προστασία των ατόμων με αναπηρία» απάντησε μόλις το 10,5%.

Θεωρείτε ότι απαιτούνται ειδικοί σχεδιασμοί για τη συμπερίληψη των ατόμων με αναπηρία στην πολιτική προστασία;



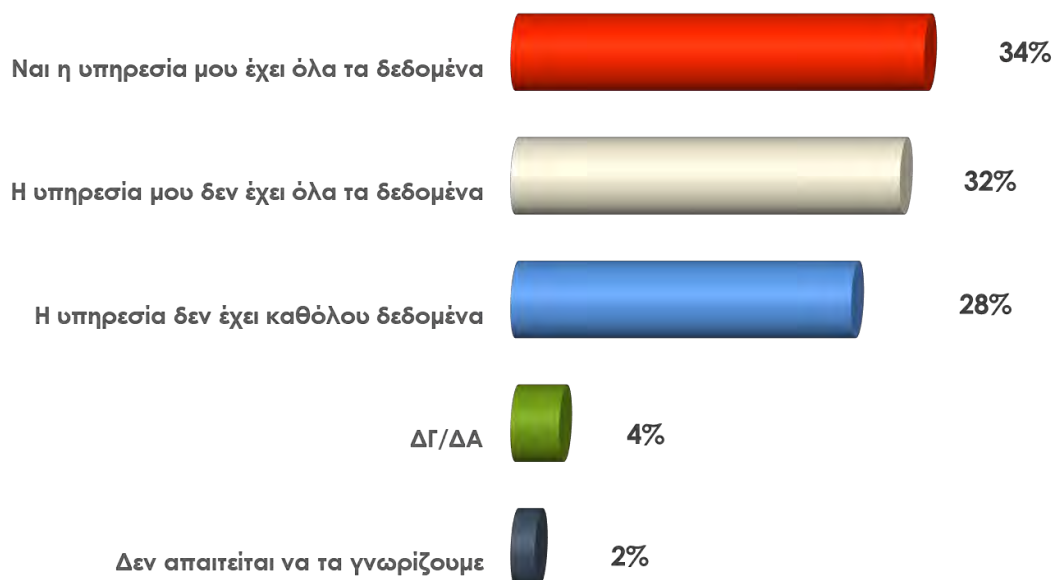
Η συντριπτική πλειοψηφία , πάνω από 8 στους 10, «βλέπει» την αναγκαιότητα ειδικών σχεδιασμών στα πλαίσια της πολιτικής προστασίας για τη συμπερίληψη των ατόμων με αναπηρία, το 14% μόνο σε ειδικές περιπτώσεις και μόλις 4% ότι δεν απαιτούνται καθόλου ειδικοί σχεδιασμοί.

Αν ναι ,γνωρίζετε επαρκώς τις ειδικές σχεδιαστικές απαιτήσεις;



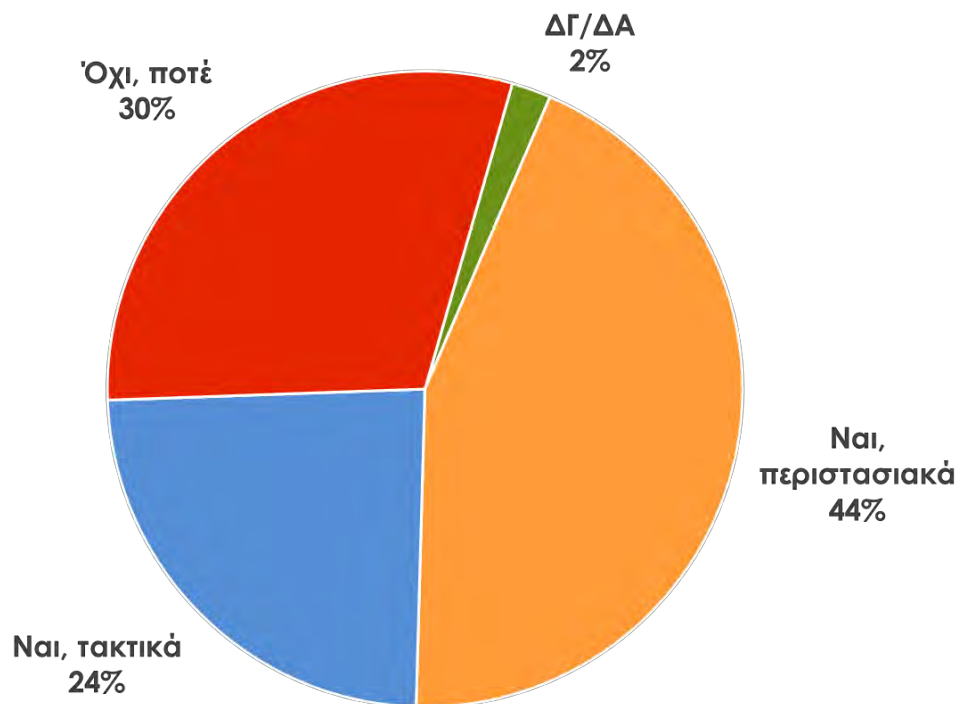
Σύμφωνα με την έρευνα, ένα μεγάλο ποσοστό των ερωτηθέντων, δηλαδή το 41,7% γνωρίζει πολύ λίγα πράγματα για τις ειδικές σχεδιαστικές απαιτήσεις για τη συμπερίληψη ατόμων με ειδικές ανάγκες στην πολιτική προστασία. Το 33,3% απάντησε «ναι, τις γνωρίζω μερικώς», το 12,5% απάντησε «ΔΓ/ΔΑ», (μόλις...) το 10,4% τις γνωρίζει επαρκώς ενώ το 2,1% επέλεξε την απάντηση «άλλο».

## Έχετε δεδομένα που να αφορούν στα άτομα με αναπηρία;



Στο ερώτημα «έχετε δεδομένα που να αφορούν στα άτομα με αναπηρία;» το 34% των ερωτηθέντων απαντά θετικά, ενώ το 28% ανταποκρίνεται αρνητικά. Ένα ποσοστό της τάξεως του 32% θεωρεί ότι η υπηρεσία του δεν έχει όλα τα δεδομένα, το 4% απέχει από το να δώσει μια ξεκάθαρη απάντηση, ενώ το 2% απαντά ότι δεν απαιτείται να τα γνωρίζει.

Έρχεστε σε επαφή με το αναπηρικό κίνημα για τα ζητήματα της πολιτικής προστασίας;



Σε ό,τι αφορά την ενδεχόμενη επαφή που έχουν οι υπηρεσίες με το αναπηρικό κίνημα, θέμα κρίσιμο και συσχετιζόμενο με προηγούμενα ευρήματα αυτής της έρευνας (όπως θέματα ενημέρωσης, σχεδιασμού κ.α.) σχετικά με τα ζητήματα της πολιτικής προστασίας, το μεγαλύτερο μέρος (44%) απαντά «ναι, περιστασιακά», το 30% «όχι, ποτέ», το 24% «ναι, τακτικά», ενώ μόνο το 2% απαντάει «ΔΓ/ΔΑ».

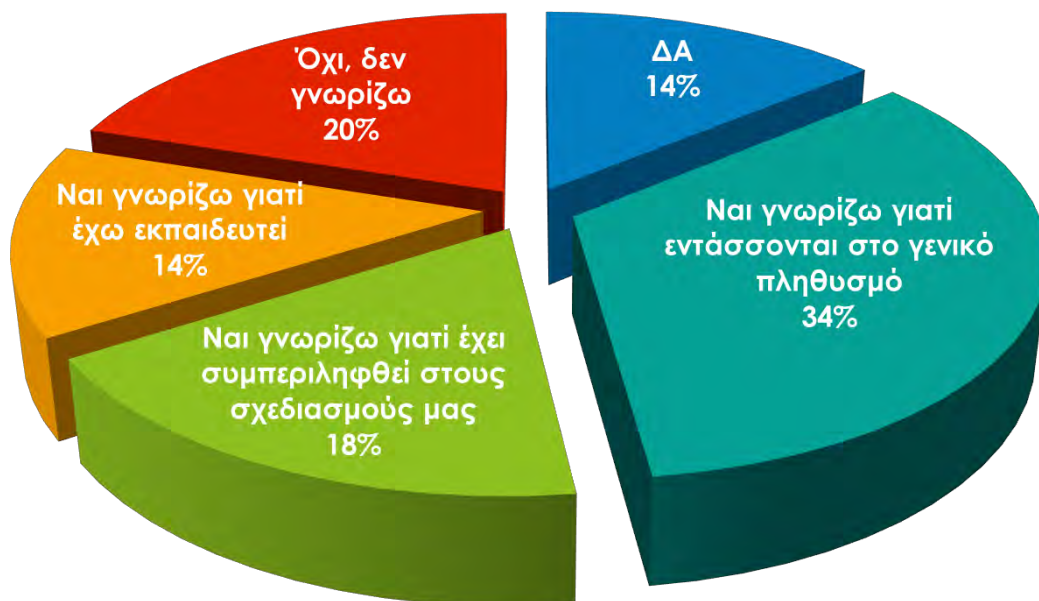
Αναγνωρίζετε τη σημασία της επαφής με το αναπηρικό κίνημα για τη διευκόλυνση της ανταπόκρισης της υπηρεσίας σας στις αρμοδιότητές της;



Προς ενίσχυση της προηγούμενης παρατήρησης, στην ερώτηση «αναγνωρίζετε τη σημασία της επαφής με το αναπηρικό κίνημα για τη διευκόλυνση της ανταπόκρισης της υπηρεσίας σας στις αρμοδιότητές της;», δύο στους τρεις (64%) πιστεύουν ότι είναι πολύ σημαντική. Το 16% θεωρεί ότι είναι «αρκετά σημαντική» και το 10% απαντάει «ΔΓ/ΔΑ». Τα ποσοστά με απαντήσεις «όχι δεν είναι σημαντική» και «δεν τη θεωρώ και τόσο σημαντική» βρίσκονται αρκετά πιο χαμηλά, δηλαδή 6% και 4% αντίστοιχα.

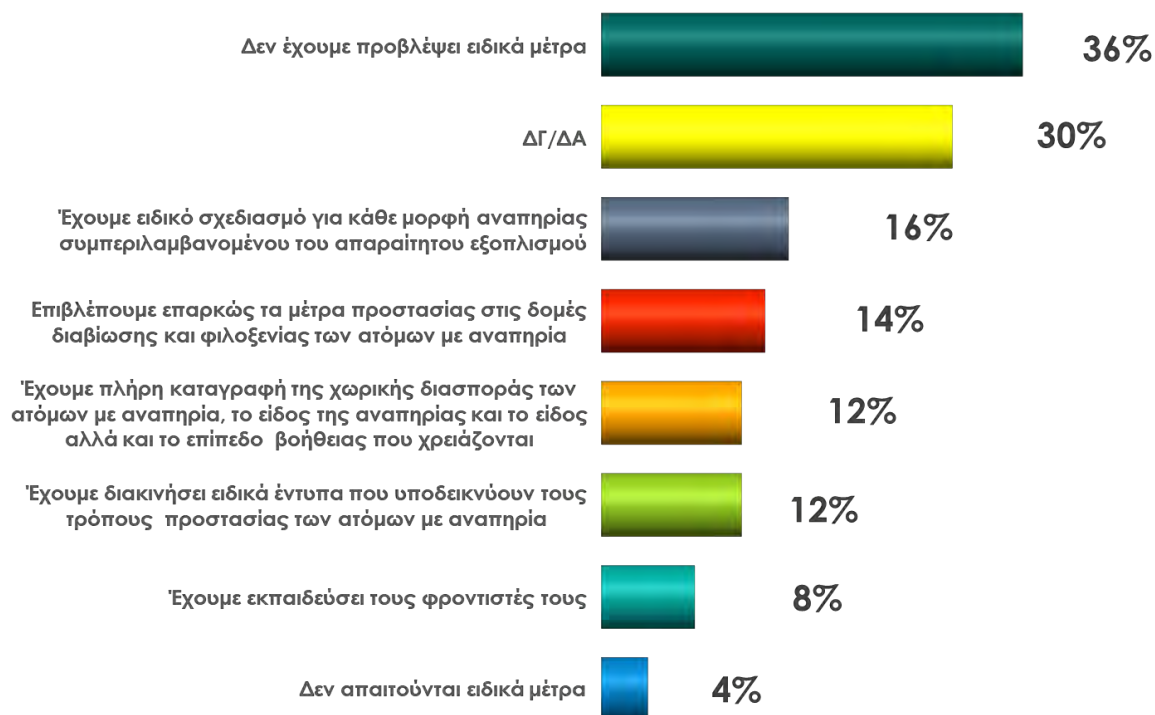


Γνωρίζετε τι πρέπει να κάνετε ανά περίπτωση έκτακτης ανάγκης για τα άτομα με αναπηρία;



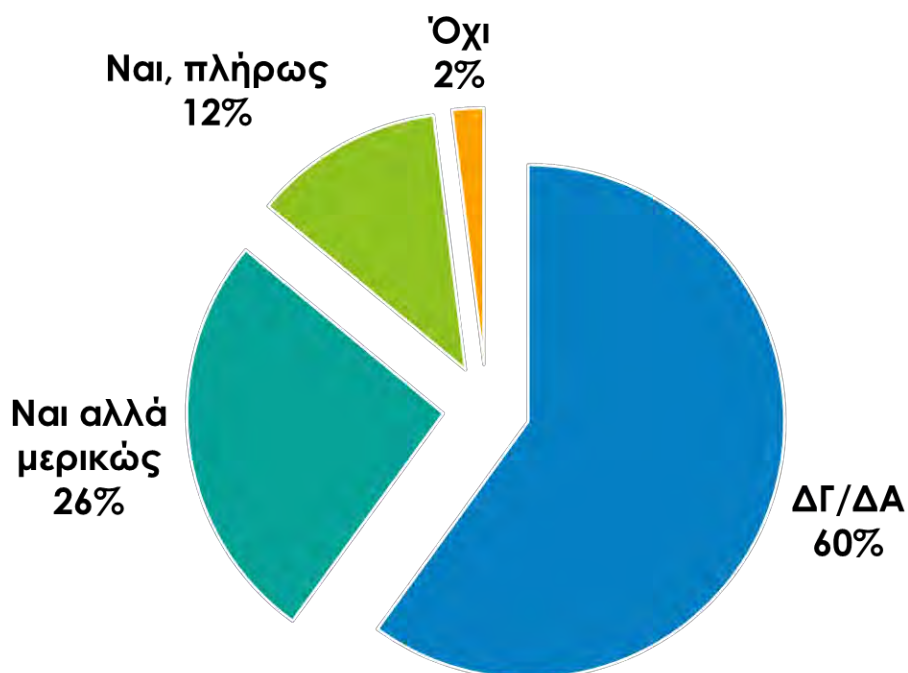
Το μεγαλύτερο ποσοστό (34%) των ερωτηθέντων στελεχών στην ερώτηση «γνωρίζετε τι πρέπει να κάνετε σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης για τα άτομα με αναπηρία;» δίνει την απάντηση «ναι, γνωρίζω γιατί εντάσσονται στο γενικό πληθυσμό» και παράλληλα το 20% απαντάει «όχι δεν γνωρίζω». Επιπρόσθετα, το 18% του συνόλου απαντάει «ναι, γνωρίζω γιατί έχει συμπεριληφθεί στους σχεδιασμούς μας». Οι απαντήσεις «ναι, γνωρίζω γιατί έχω εκπαιδευτεί» και «ΔΑ» κυμαίνονται σε ποσοστό 14% η καθεμία.

## Ποια είναι τα ειδικά μέτρα που έχετε προβλέψει; (έως δύο επιλογές)



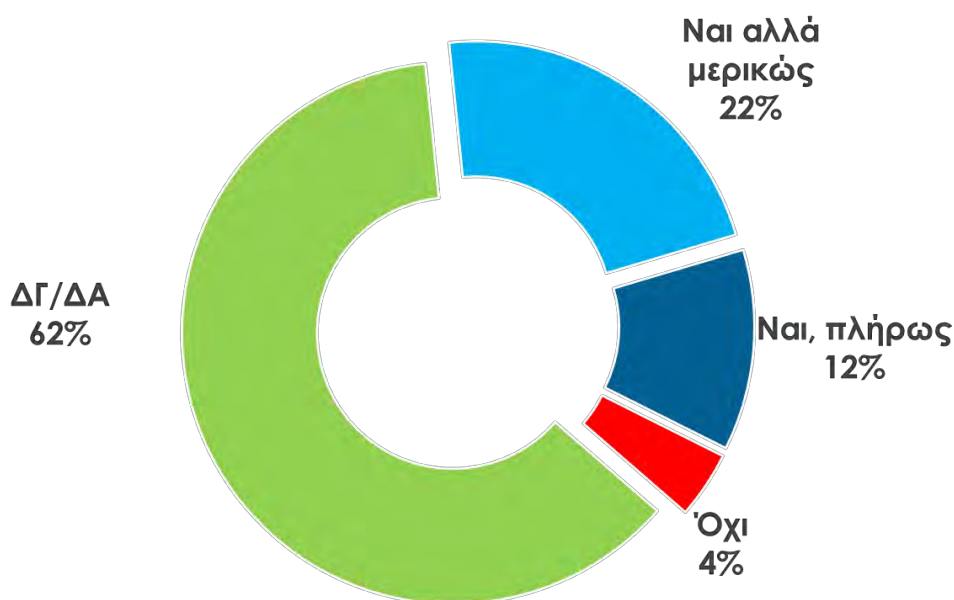
Σαφές εύρημα , για το δέον γενέσθαι, είναι ότι οι 8 στους 10 θεωρούν σημαντική την επαφή με το αναπηρικό κίνημα (και μάλιστα οι δύο στους τρεις τη θεωρούν πολύ σημαντική)για να υπάρξει σωστή ανταπόκριση των υπηρεσιών / οργανώσεων σε θέματα που σχετίζονται με τις αρμοδιότητες τους (μόλις το 6% δεν τη θεωρεί σημαντική).

Τα μέτρα που έχετε προβλέψει θεωρείτε ότι σέβονται την ποικιλομορφία των ατόμων με αναπηρία;



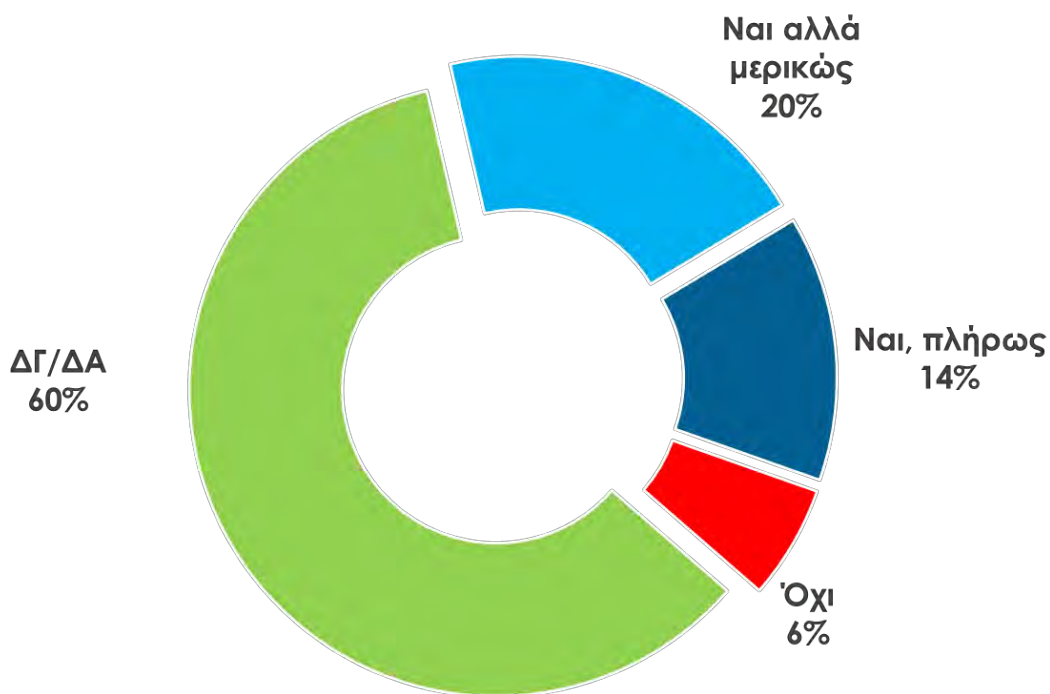
Στην ερώτηση «Τα μέτρα που έχετε προβλέψει θεωρείτε ότι σέβονται την ποικιλομορφία των ατόμων με αναπηρία» απογοητευτικό φαντάζει το ποσοστό των 60% που απάντησε «ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ». Στην ίδια κατάσταση κυμαίνεται το ποσοστό 2% που απάντησε «ΟΧΙ» στην ερώτηση. Από την άλλη πλευρά το 26% των ερωτηθέντων απάντησαν «ΝΑΙ ΑΛΛΑ ΜΕΡΙΚΩΣ», γεγονός που ενώ αφενός σημειώνει μία καλύτερη στάση αυτών των στελεχών δεν αποτελεί εφησυχαστικό παράγοντα και εξακολουθεί να καθίσταται επιτακτική η ανάγκη για καλύτερη ενημέρωση και διαμόρφωση των καλύτερων συνθηκών για τα ΑμεΑ. Τέλος, μόνο το 12% απάντησε «ΝΑΙ ΠΛΗΡΩΣ».

Τα μέτρα που έχετε προβλέψει θεωρείτε ότι εξασφαλίζουν τις κατάλληλες υγειονομικές συνθήκες για τα άτομα με αναπηρία;



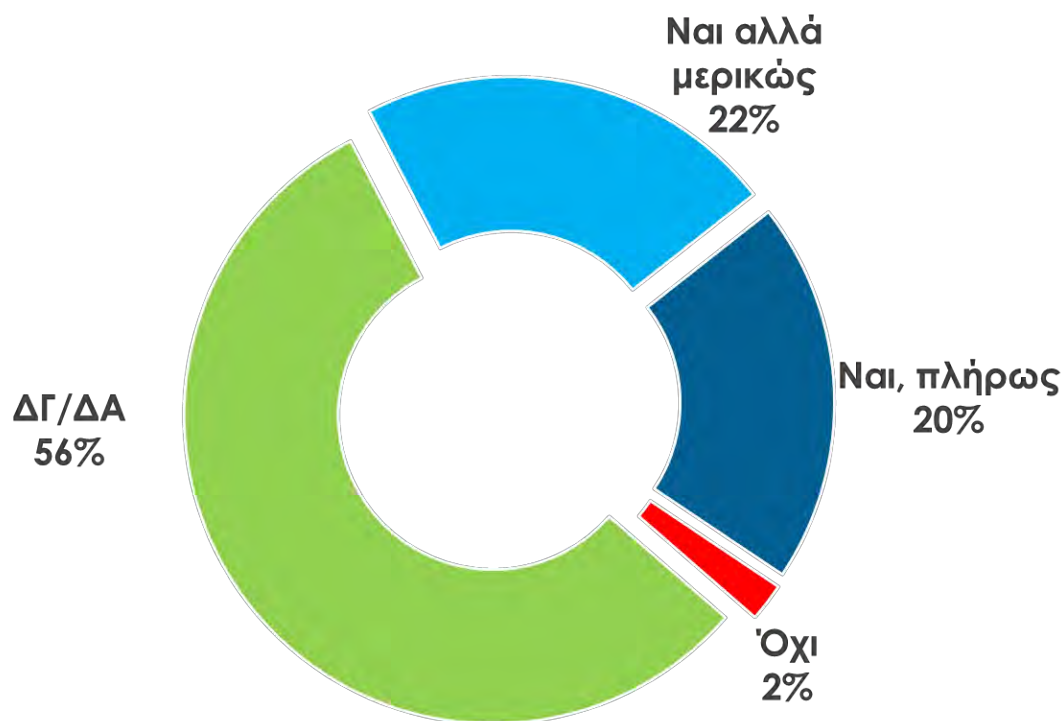
Στην ερώτηση «Τα μέτρα που έχετε προβλέψει θεωρείτε ότι εξασφαλίζουν τις κατάλληλες υγειονομικές συνθήκες για τα άτομα με αναπηρία» και πάλι ένα ποσοστό ύψους 62% απάντησε «ΔΓ/ΔΑ», ενώ ένα 4% «ΟΧΙ». Γενικά, αλλά ειδικά αυτήν την περίοδο εν μέσω πανδημίας, είναι σοβαρό, αφενός οι φορείς της πολιτικής προστασίας να μην έχουν καλή αντίληψη της υγειονομικής κατάστασης για τα μέτρα που οι ίδιοι έχουν λάβει για τα άτομα με αναπηρία και μάλιστα σε τόσο υψηλό ποσοστό, και αφετέρου να μην έχουν προβλέψει για την απαραίτητη υγειονομική ασφάλεια, σε αρκετά μικρό ποσοστό μάλιστα, το οποίο όμως δεν παύει να είναι επιλήψιμο. Σε ποσοστό 22% βρίσκονται όσοι απάντησαν «ΝΑΙ ΑΛΛΑ ΜΕΡΙΚΩΣ», ενώ στο ίδιο ποσοστό με την προηγούμενη ερώτηση, δηλαδή 12%, κυμαίνεται η απάντηση «ΝΑΙ ΠΛΗΡΩΣ». Και σε αυτήν την περίπτωση εύλογα κανείς αντιλαμβάνεται την έλλειψη και ενημέρωσης, αλλά κυρίως ενασχόλησης για ένα τόσο σημαντικό ζήτημα όπως είναι η υγειονομική ασφάλεια, της οποίας η σημασία αναδεικνύεται πολύ πιο έντονα τον τελευταίο χρόνο μετά την εκδήλωση του ιού COVID-19.

Τα μέτρα που έχετε προβλέψει θεωρείτε ότι εξασφαλίζουν την αναγκαία λειτουργικότητα για τα άτομα με αναπηρία



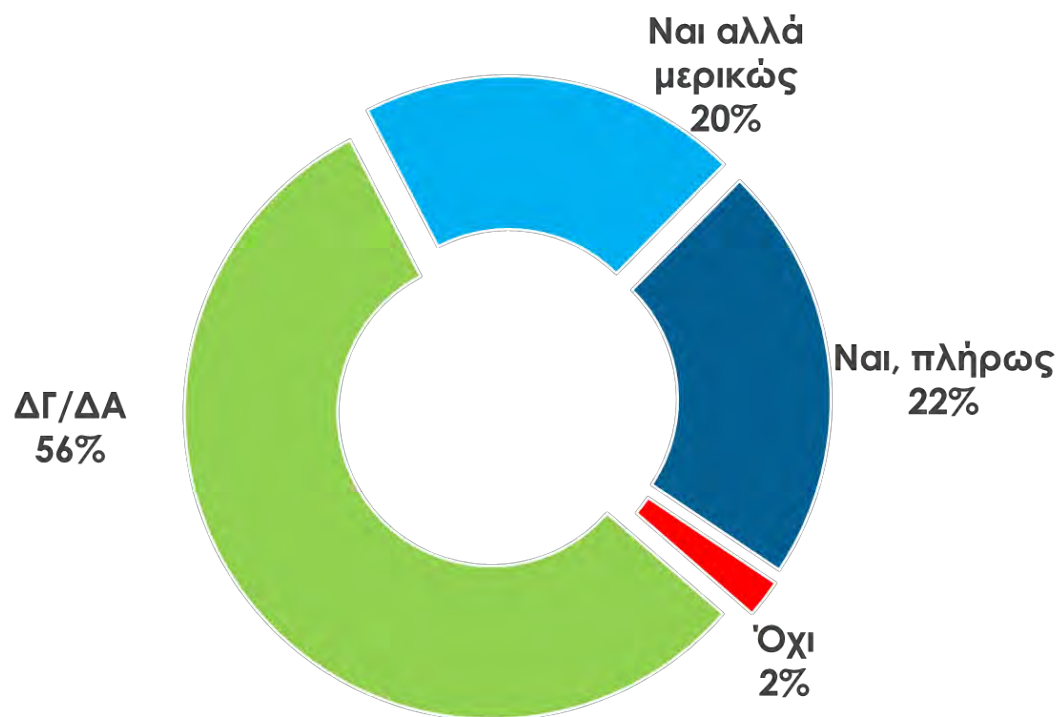
Στην παραπάνω ερώτηση και πάλι το ποσοστό που απάντησε «ΔΓ/ΔΑ» ανέρχεται και πάλι στα 60%, ενώ «ΟΧΙ» απάντησε το 6%. Για ακόμη μία φορά γίνεται σαφής η αμήχανη στάση των φορέων της πολιτικής προστασίας για ζητήματα σχετικά με τα άτομα με αναπηρία . Το 20% απάντησε «ΝΑΙ ΑΛΛΑ ΜΕΡΙΚΩΣ» και «ΝΑΙ ΠΛΗΡΩΣ» απάντησε το 14%. Το τελευταίο ποσοστό σε σχέση με τις προηγούμενες δύο ερωτήσεις φαίνεται να ανέβηκε κατά 2% χωρίς ωστόσο αυτό να προσδίδει μια πιο ελπιδοφόρα κατεύθυνση επί των θεμάτων αυτών.

Τα μέτρα που έχετε προβλέψει θεωρείτε ότι είναι επαρκώς κατανοητά για τα άτομα με αναπηρία;

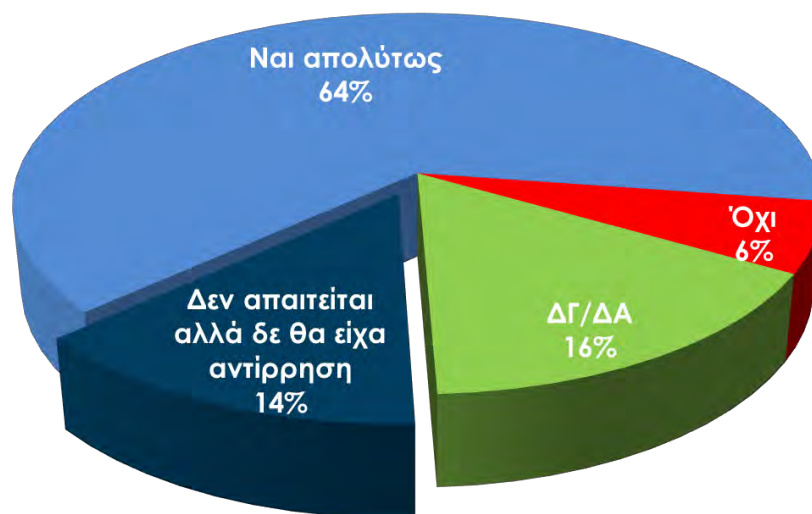


Στο παρακάτω ερώτημα για μια ακόμη φορά ένα ποσοστό του ύψους 56% απάντησε «ΔΕΝ ΓΝΩΡΙΖΩ/ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΩ», προξενώντας μεγάλη εντύπωση, καθώς αποδεικνύεται ξεκάθαρα πως όχι μόνο δεν καθίσταται κανένα μέτρο βοηθητικό για τα άτομα με αναπηρία, αλλά μάλιστα υπάρχει τεράστια πιθανότητα να δυσκολεύονται ακόμη και στην κατανόησή τους, ενώ παράλληλα ένα ξεκάθαρο «ΟΧΙ» δόθηκε ως απάντηση στην προαναφερθείσα ερώτηση. Το να μην μπορούν να κατανοηθούν τα μέτρα δημιουργεί την εύλογη απορία πως πράγματι θα τα καταφέρουν οι άνθρωποι, ιδίως αν έχουν μία αναπηρία σε μία δύσκολη κατάσταση; Πέραν τούτου, τα ποσοστά των απαντήσεων «ΝΑΙ ΑΛΛΑ ΜΕΡΙΚΩΣ» και «ΝΑΙ ΠΛΗΡΩΣ» με μικρή μεταξύ τους απόκλιση ανέρχονται στο 22% και 20% αντίστοιχα. Πρέπει να εκτιμηθεί η αξία της ορθής πληροφόρησης και ενημέρωσης για την καλύτερη λειτουργία των φορέων για ασφάλεια όλων.

Τα μέτρα που έχετε προβλέψει θεωρείτε ότι παρέχουν σαφείς πληροφορίες για τα άτομα με αναπηρία;

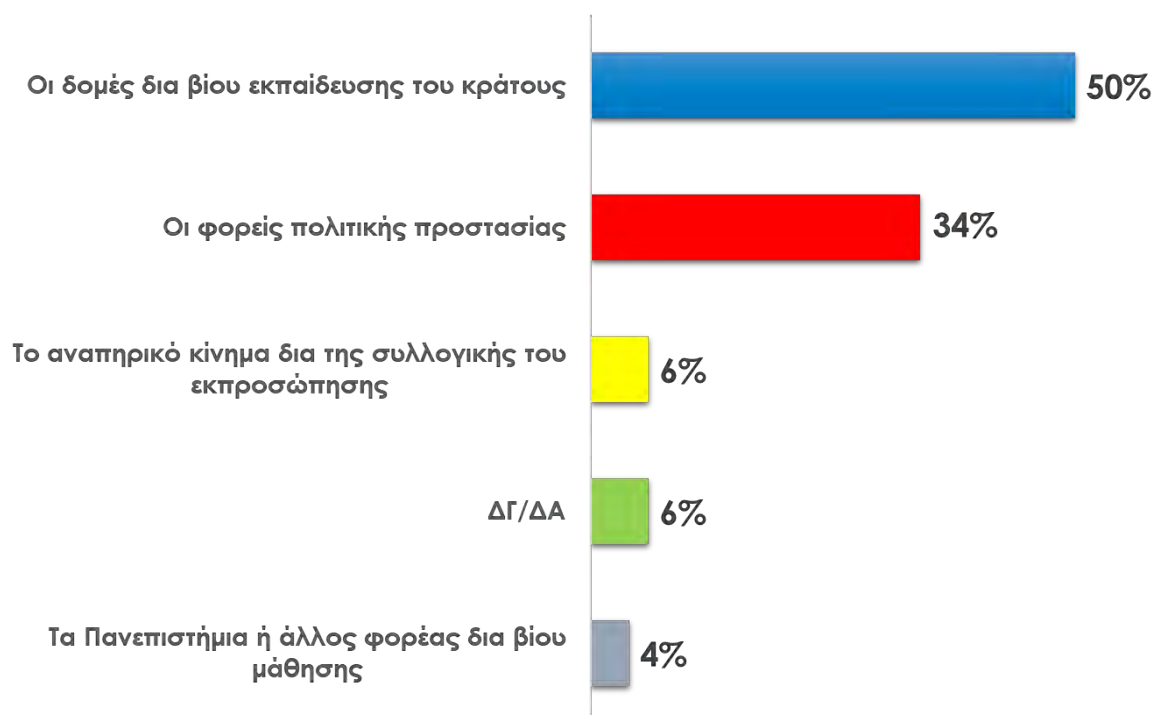


Θεωρείτε την εκπαίδευση σας σημαντική για τη συμπερίληψη των ατόμων με αναπηρία, στην πολιτική προστασία για όλους;





## Ποιος θεωρείτε ότι πρέπει να παρέχει την εκπαίδευση;



Στην ερώτηση «Θεωρείτε την εκπαίδευση σας σημαντική για τη συμπερίληψη των ατόμων με αναπηρία, στην πολιτική προστασία για όλους» το 64% απάντησε «ΑΠΟΛΥΤΩΣ», στοιχείο αισιόδοξο για τη διάθεση εμπλοκής των ερωτηθέντων σε πιο ουσιαστική βάση, με τα προβλήματα των ΑΜΕΑ. Το 6% αφορά τα άτομα που απάντησαν «ΟΧΙ» ενώ το 14% τα άτομα που απάντησαν «ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙΤΑΙ ΑΛΛΑ ΔΕΝ ΘΑ ΕΙΧΑ ΑΝΤΙΡΡΗΣΗ».

## Συμπεράσματα

Συνολικά , λαμβάνοντας υπόψιν τις απαντήσεις του ειδικού αυτού κοινού τα αποτελέσματα της έρευνας μας δείχνουν ότι σε πολλά σημεία υπάρχει αδυναμία απάντησης/τοποθέτησης γεγονός που υποδεικνύει την ανάγκη καλύτερης εκπαίδευσης και πιο ολοκληρωμένης ενασχόλησης της Πολιτείας με τα θέματα συμπερίληψης των ΑΜΕΑ σε σχεδιασμούς σχετικούς με το αντικείμενο της Πολιτικής Προστασίας.

Επίσης, συμπεραίνουμε συνοπτικά ότι:

- ⇒ Υπάρχει σοβαρό θέμα έλλειψης ενημέρωσης ακόμα και σε επίπεδο στελεχών
- ⇒ Αντίστοιχης σοβαρότητας θέμα παρατηρείται σε ζητήματα εκπαίδευσης
- ⇒ Υπάρχουν τάσεις που γεννούν αισιοδοξία για το μέλλον (όπως η διάθεση για εκπαίδευση- σε πρακτικό επίπεδο- και εμπλοκής με το αναπηρικό κίνημα)
- ⇒ Η Πολιτεία κυρίως και δευτερευόντως οι οργανώσεις των ΑΜΕΑ αναμένεται από τους ερωτηθέντες να αναλάβουν το ρόλο ενίσχυσης της εκπαίδευσης