



Project  
**4PLUS**

**Del. 3.1.1**

**Joint Cross-Border Study**

**Κοινή Διασυνοριακή Μελέτη**

*Π.4.β: Συγκριτική Μελέτη για την Πολιτική  
Προστασία στη Διασυνοριακή Περιοχή*

Version 1.0 • Δεκέμβριος, 2020

*Athens*  
*TK. GR 45500, Ioannina*  
*Greece*  
*Tel: +30-210-9949837*  
Last edited: December 2020

Copyright © 2020, National Confederation of Disabled People of Greece. All rights reserved.

No part of this publication may be reproduced, transmitted, transcribed, stored in a retrieval system, or translated into any language, in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording, or otherwise, without prior written permission from National Confederation of Disabled People of Greece.

All copyright, shall remain the sole and exclusive property of the National Confederation of Disabled People of Greece. However, no responsibility is assumed by the National Confederation of Disabled People of Greece for its use, or for any infringements of patents or other rights of third parties resulting from its use. All other trademarks are the property of their respective owners



---

## Document History

Authors:		
European Profiles S.A.	email: epmail@europeanprofiles.gr	Telephone: +30 210 8210895

---

## Deliverable/Report Information

Document Name	Author
Title	Joint Cross Border Study
Contributions from:	People and Ideas PB6-Albania
Version	1.0
Date of Publication	December, 2020
Dissemination Level:	Confidential, only for members of the consortium

## Reference Documents

Document Name	Author
4PLUS Subsidy contract <A2-1.4-1>	SEE JTS & NCDP
4PLUS Application Form	NCDP
Visual Identity Guidelines	JTS
Decision of the Joint Steering Committee through written procedure	JTS
Implementation Manual	JTS
4PLUS Partnership Agreement	All 4PLUS Partners

## Distribution List

This document has been distributed to:

Name	Position
LB-1. National Confederation of Disabled People of Greece	Project Lead Partner
PB-2. Regional Union of Municipalities of Ionian Islands, Greece	Project partner
PB-3. Regional Association of Local Governments of Western Macedonia, Greece	Project partner
PB-4. Albanian Association of Municipalities, Albania	Project partner
PB-5. Municipality of Kolonje, Albania	Project partner
PB -6. Urban Research Institute, Albania	Project partner

# Εισαγωγικά

## Σκοπιμότητα – Πεδίο Εφαρμογής

Ο σκοπός της παρούσας έρευνας είναι η εκτίμηση του βαθμού στον οποίο τα Άτομα με Αναπηρία συμπεριλαμβάνονται στις διαδικασίες πολιτικής προστασίας και μείωσης των κινδύνων καταστροφών στις περιοχές που καλύπτονται από το Πρόγραμμα Interreg IPA CBC Ελλάδα-Αλβανία 2014-2020. Επιπλέον, η έρευνα στοχεύει στην εκτίμηση του επιπέδου ευαισθητοποίησης μεταξύ Ατόμων με Αναπηρία της κοινωνίας σε σχέση με τις ανάγκες, τους πραγματικούς κινδύνους και τους τύπους αποκλεισμού που αντιμετωπίζουν οι ΑμΕΑ σε περιόδους κινδύνων από φυσικές καταστροφές προκειμένου να εντοπιστεί.

α) Ποιες είναι οι ανάγκες των Ατόμων με Αναπηρία και τα υφιστάμενα εμπόδια και ποιες πρέπει να είναι οι προτεραιότητες που θα πρέπει να τεθούν για έναν ολοκληρωμένο σχεδιασμό πολιτικής προστασίας και διαχείρισης / μείωση των κινδύνων καταστροφών.

β) Οι αποτελεσματικοί μηχανισμοί αντιμετώπισης καταστροφών σε σχέση με τα ΑμΕΑ.

γ) Οι προϋποθέσεις συμπερίληψης των ΑμΕΑ στον σχεδιασμό, τη λήψη αποφάσεων και την εφαρμογή εθνικών προγραμμάτων και προγραμμάτων.

Η έρευνα απευθύνεται σε άτομα που ζουν με αναπηρία / τους φροντιστές τους, καθώς και στο ευρύ κοινό προκειμένου να εκφράσουν τις ανησυχίες, τις ανάγκες και τις συστάσεις πολιτικών που θα συμβάλουν στην προετοιμασία μιας «Κοινής Διασυνοριακής Μελέτης» με αντικείμενο τη Μείωση Κινδύνων σε περίπτωση έκτακτων αναγκών. Ο σκοπός αυτής της μελέτης είναι να παρέχει μια κριτική ανάλυση και συστάσεις πολιτικής οι οποίες θα επιτρέψουν:

α) Την αξιολόγηση της ανάγκης μιας ολοκληρωμένης στρατηγικής πολλαπλών κινδύνων για την πρόληψη καταστροφών εντός της διασυνοριακής περιοχής.

β) Τον προσδιορισμό των πιθανών βασικών απαιτήσεων μιας τέτοιας στρατηγικής.

γ) Τον εντοπισμό ατόμων με αναπηρία και μειωμένης κινητικότητας που ζουν στην περιοχή τόσο αυτόνομα όσο και σε ιδρύματα καθώς και των πραγματικών αναγκών τους σε σχέση με υφιστάμενες υποστηρικτικές εγκαταστάσεις και μέσα διάσωσης.

α) Τον εντοπισμό των διαθέσιμων σχετικών υποδομών οι οποίες καθορίζουν τις πιθανές ανάγκες για βελτίωση της προσβασιμότητας καθώς και τις ανάγκες για προσβάσιμη προσωρινή στέγαση ·

β) Τη διατύπωση εναλλακτικών προτάσεων πολιτικής.

## Μεθοδολογία

Τα δεδομένα που συλλέχθηκαν για τους σκοπούς αυτής της μελέτης σχετίζονται με τα Άτομα με Αναπηρία, τους φροντιστές τους, τους σχετικούς φορείς καθώς και τον γενικό πληθυσμό που ζουν στη διασυνοριακή περιοχή αναφορά του Προγράμματος Interreg IPA CBC Ελλάδα-Αλβανία 2014-2020:

Στο πλαίσιο αυτό και σε στενή συνεργασία με την ΕΣΑΜΕΑ τον εταίρο από την Αλβανία URI, καταρτίστηκε ένα κοινό ερωτηματολόγιο με στόχο τη συλλογή δεδομένων και πληροφοριών από τις προαναφερόμενες Ομάδες-Στόχους.

Οι Ομάδες αυτές σε γενικές γραμμές είναι δύο, Η πρώτη αναφέρεται στα άτομα με αναπηρίες και τους συγγενείς τους και η δεύτερη ομάδα αποτελείται από γενικό πληθυσμό που φεύγει στις προαναφερθείσες περιοχές.

Κάθε ερωτηματολόγιο σχεδιάστηκε σε τρεις ενότητες:

1. Δημογραφικά στοιχεία
2. Ανάγκες και προκλήσεις
3. Επίπεδο ετοιμότητας

Το κάθε μέγεθος δείγματος έχει στρωματοποιηθεί σε αναλογική κατανομή και στις δύο συνοριακές περιοχές του Έργου (Ελλάδα-Αλβανία) λαμβάνοντας υπόψη τον τύπο αναπηρίας ανά σύνολο αναπηριών σε κάθε περιοχή. Ειδικότερα, η στρωματοποίηση των ατόμων με αναπηρία, αφορούσε τους ακόλουθους έξι τύπους αναπηρίας: (i) Όραση, (ii) Ακοή, (iii) Κινητικότητα, (iv) Αντίληψη, (v) Αυτο-φροντίδα, (vi) Επικοινωνία.

Μετά τη διαστρωμάτωση, η ερευνητική ομάδα και στις δύο συνοριακές περιοχές συγκέντρωσε δεδομένα σχετικά με τις επαφές των ΑμΕΑ. Σε αυτό το σημείο, οι ερωτήσεις που έχουν συλλεχθεί από τα ΑμΕΑ έχουν επιλεγεί από τον ονομαστικό

κατάλογο που προμηθεύτηκε η ερευνητική ομάδα από συλλόγους ΑμΕΑ στις δύο συνοριακές ζώνες και μέσα από κοινωνικές υπηρεσίες των δήμων. Ακολουθήθηκε η μεθοδολογία της τυχαίας δειγματοληψίας με βάση την προαναφερόμενη στρωματοποίηση. Οι επαφές που αφορούσαν στον γενικό πληθυσμό έχουν επιλεγεί τυχαία από τον επίσημο τηλεφωνικό κατάλογο της Αλβανίας και της Ελλάδας, σύμφωνα με τις πληθυσμιακές αναλογίες των περιφερειακών ενοτήτων με βάση τις επίσημες απογραφές στις δύο χώρες, με εκ των υστέρων σταθμίσεις ως προς το φύλο και την ηλικία.

Το ερωτηματολόγιο, της 1<sup>ης</sup> Ομάδας, εκτός των δημογραφικών στοιχείων αποτελείτο από δύο ενότητες: η μία από ομάδα ερωτήσεων που αποτελούσε και μέρος του ερωτηματολογίου προς το γενικό κοινό ΑΜΕΑ και φροντιστές/συνοδούς/συγγενείς τους. Το ερωτηματολόγιο, της 2<sup>ης</sup> Ομάδας, αφορούσε μόνο ΑΜΕΑ και φροντιστές/συνοδούς/συγγενείς τους, σύμφωνα με τους στόχους και τη θεματολογία της έρευνας (θέματα Πολιτικής Προστασίας, αντιμετώπισης των ΑΜΕΑ από κοινωνία και Πολιτεία κ.α).

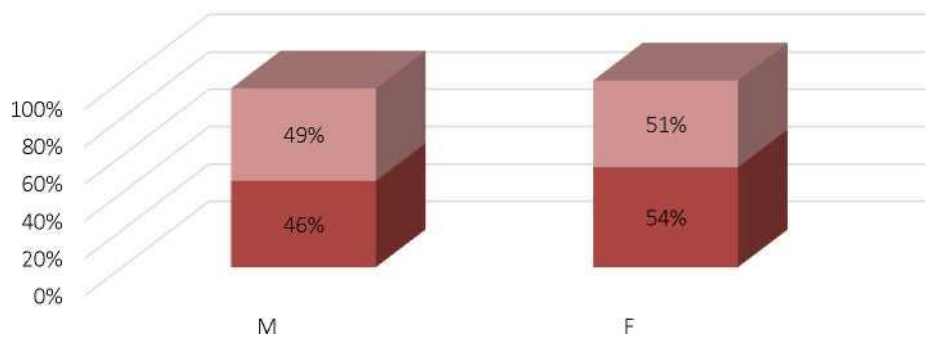
Ειδικότερα, αναφορικά με την 1<sup>η</sup> Ομάδα, η έρευνα διεξήχθη σε δείγμα 700 ατόμων στην Αλβανία και δείγμα 698 ατόμων στην Ελλάδα. Αναφορικά με την 2<sup>η</sup> Ομάδα, η έρευνα διεξήχθη σε δείγμα 300 ατόμων στην Αλβανία και δείγμα 294 ατόμων στην Ελλάδα.

## Δημογραφικά χαρακτηριστικά

### Φύλο

Η πλειονότητα των ερωτηθέντων και στις δύο ομάδες αλλά και στις δύο συνοριακές ζώνες, είναι γυναίκες.

### ΑΛΒΑΝΙΑ



### ΕΛΛΑΔΑ

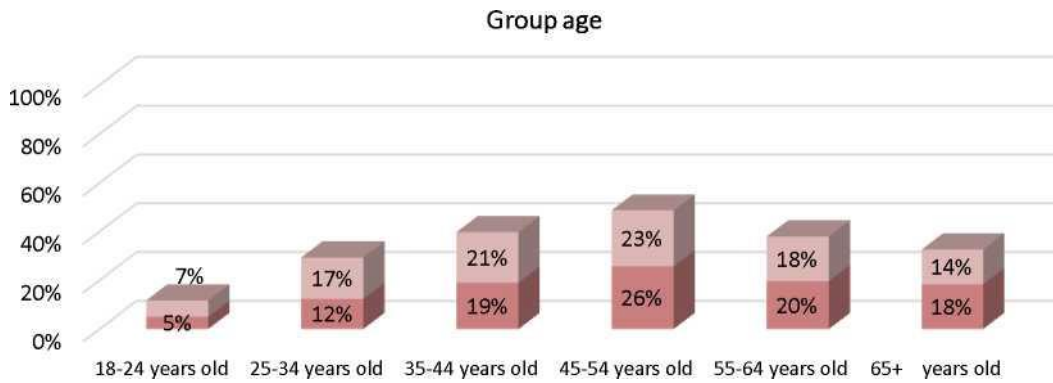
Γυναίκες 55,9%

Άντρες 44,1%

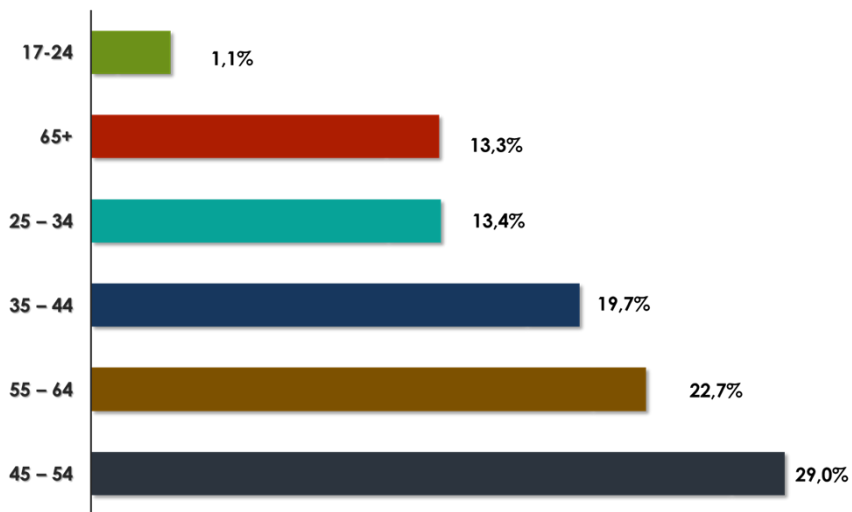
### Ηλικιακή Ομάδα

Οι πληροφορίες που ελήφθησαν από τα ερωτηματολόγια δείχνουν την ηλικιακή διαστρωμάτωση των ερωτηθέντων. Από τα αποτελέσματα είναι εμφανές ότι η πλειονότητα των ερωτηθέντων ανήκει στην ομάδα ηλικίας 45-54 ετών, ενώ ένα μικρότερο ποσοστό ανήκει στην ηλικιακή ομάδα ηλικίας 18-24 ετών και 55-64 ετών.

### ΑΛΒΑΝΙΑ



## ΕΛΛΑΔΑ

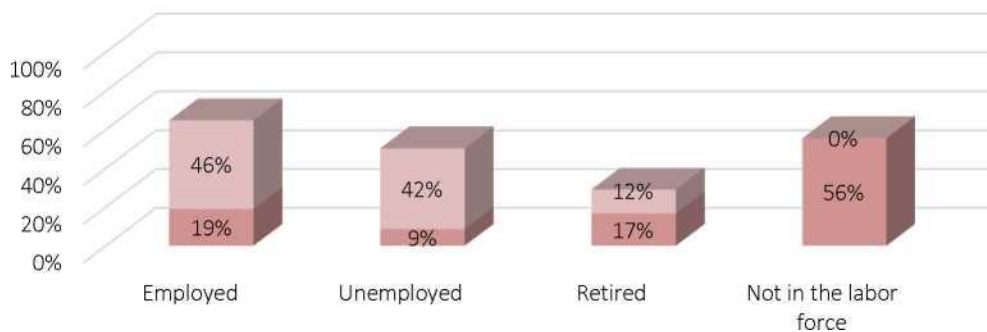


## Απασχόληση

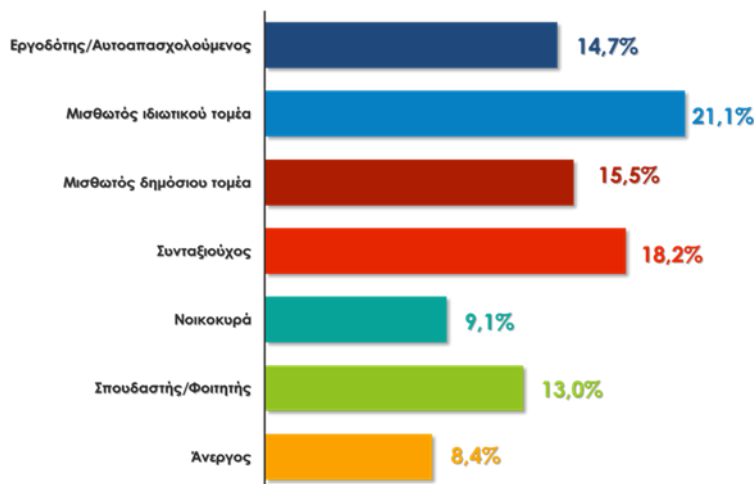
### ΑΛΒΑΝΙΑ

Όσον αφορά στη σύνθεση του δείγματος σε σχέση με το καθεστώς απασχόλησης, τα παρακάτω διαγράμματα παρέχουν αναλυτικές πληροφορίες. Τα στοιχεία δείχνουν ότι η πλειοψηφία των ερωτηθέντων απασχολούνται, ένα ποσοστό περίπου 18% είναι συνταξιούχοι και σημαντικό μέρος αυτών 9% είναι άνεργοι.





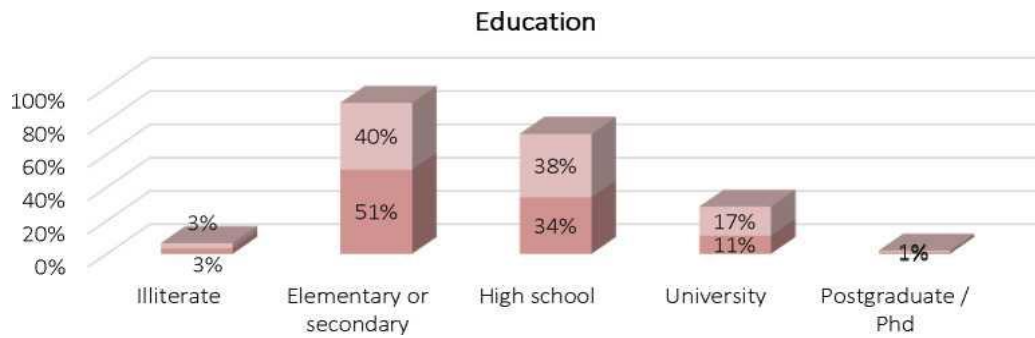
## ΕΛΛΑΔΑ



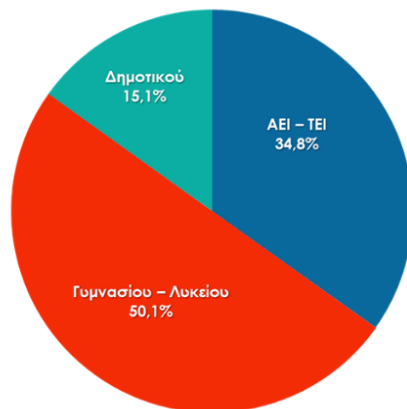
## Εκπαίδευση

### ΑΛΒΑΝΙΑ

Σε σχέση με την εκπαίδευση για την ομάδα Ι, το 51% των ερωτηθέντων στην αλβανική πλευρά δήλωσε ότι έχουν ολοκληρώσει το δημοτικό, ενώ το αντίστοιχο ποσοστό στην Ελλάδα είναι 15,1%. Το ποσοστό αυτών που έχουν ολοκληρώσει την εκπαίδευση γυμνασίου είναι 34% στην αλβανική πλευρά και 50,1% στην ελληνική πλευρά. Περίπου το 11% των Αλβανών δήλωσαν ότι έχουν πτυχίο πανεπιστημίου και το 3,3% είναι αναλφάβητοι. Τα αντίστοιχα δεδομένα από την ελληνική πλευρά είναι 34,8% και 0% αντίστοιχα.



**ΕΛΛΑΔΑ**



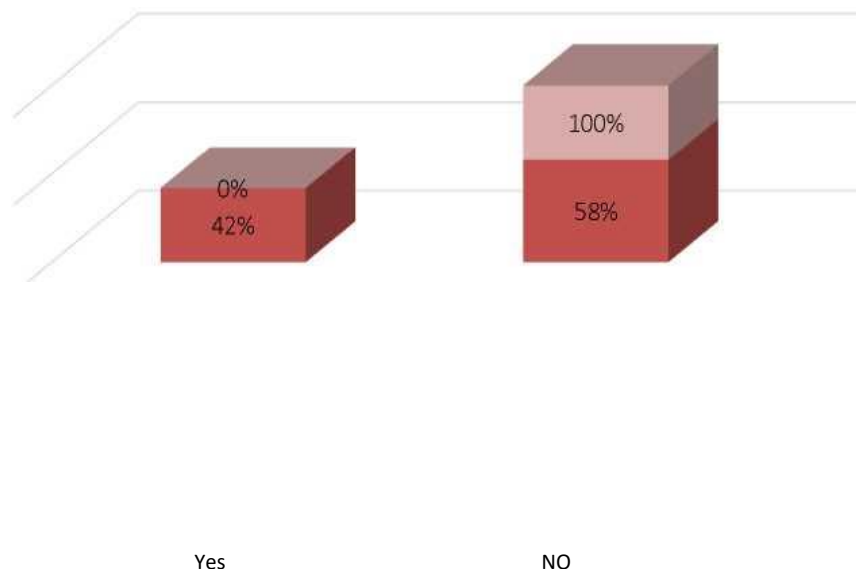
## Ανάγκες και Προκλήσεις

Είστε άτομο με μειωμένη κινητικότητα και / ή ανεξαρτησία λόγω προβλημάτων υγείας ή αναπηρίας;

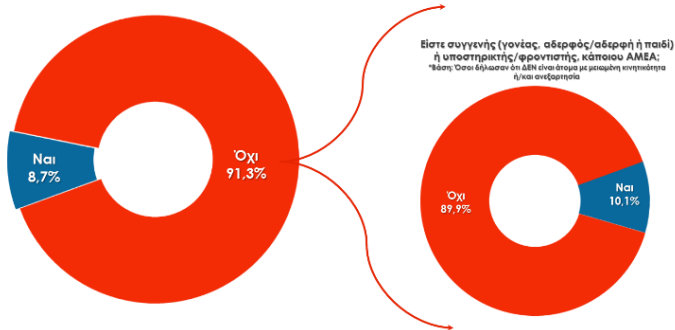
Υποβλήθηκε κατά την έρευνα το ερώτημα εάν αυτοί (ή το άτομο για λογαριασμό του οποίου απαντούσαν) ήταν άτομα με αναπηρία ή / και μειωμένη κινητικότητα. Η έρευνα περιελάμβανε αυτήν την ερώτηση προκειμένου να κατανοήσει το ποσοστό αναγνώρισης αναπηρίας των ερωτηθέντων. Σύμφωνα με την έρευνα, στην ελληνική πλευρά, το 91,3% του συνόλου απαντά αρνητικά στο ερώτημα «είστε άτομο με μειωμένη κινητικότητα ή/και ανεξαρτησία λόγω προβλημάτων υγείας ή αναπηρίας», ενώ το 8,7% αποκρίνεται θετικά. Επιπλέον, στο ερώτημα «εάν είστε συγγενής ή υποστηρικτής/φροντιστής κάποιου ΑΜΕΑ», το 89,9% απαντά αρνητικά και μόνο το 10,1% θετικά. Συνολικά δηλαδή, το 19% περίπου έχει άμεση εμπλοκή με τα βιώματα ενός ΑΜΕΑ.

Στην αλβανική πλευρά αντίστοιχα, στο 58% των περιπτώσεων ΑμΕΑ οι ερωτηθέντες δήλωσαν ότι δεν έχουν κανένα πρόβλημα με την κινητικότητα ή την ανεξαρτησία λόγω της αναπηρίας στην υγεία, καθώς τα προβλήματα αναπηρίας που είχαν τα κάλυπταν μέσω των φροντιστών ή των συγγενών τους, ενώ το 42% απάντησε είναι σε θέση να φροντίσουν μόνοι τους τον εαυτό τους. Από την άλλη πλευρά, στην ομάδα του γενικού πληθυσμού, όλοι οι ερωτηθέντες δήλωσαν ότι δεν έχουν κανένα πρόβλημα με την κινητικότητα ή την ανεξαρτησία λόγω της αναπηρίας στην υγεία.

### ΑΛΒΑΝΙΑ



## ΕΛΛΑΔΑ

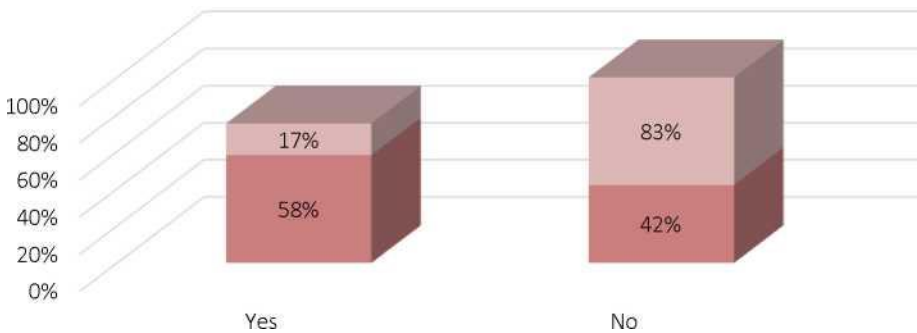


Είστε συγγενής (γονέας, αδερφός/αδερφή ή παιδί) ή υποστηρικτής/φροντιστής;

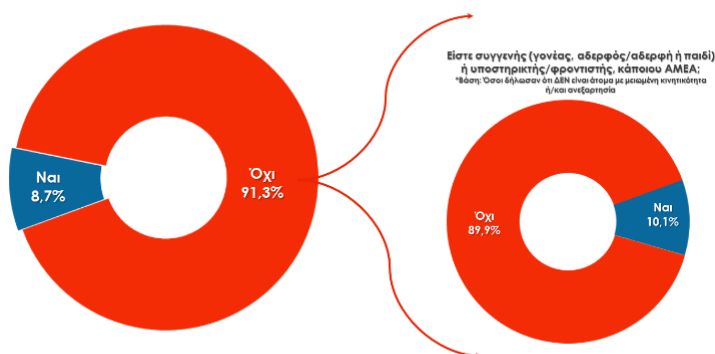
## ALBANIA

From the data analysis, it is noticed that the majority of respondents in group I, 58% of the respondents are relatives or advocates/caregiver. From group II, only 17% of the respondents have stated they are relatives/caregivers for PWDs and/or people with reduced mobility (elderly, pregnant women, etc.).

Are you a relative (parent or brother) or a advocates/caregiver?



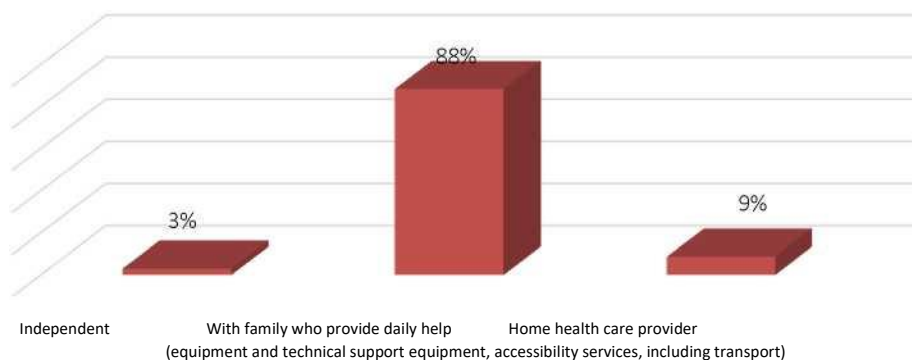
## ΕΛΛΑΔΑ



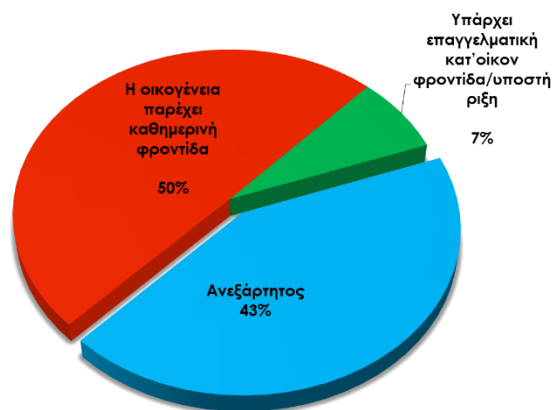
## Κατάσταση διαβίωσης

### ΑΛΒΑΝΙΑ

Από την ανάλυση δεδομένων, παρατηρείται ότι η πλειοψηφία των ερωτηθέντων 58% στην Αλβανία, είναι συγγενείς ή φροντιστές. Σύμφωνα με την έρευνα στην ελληνική πλευρά, στην ερώτηση πώς θα χαρακτηρίζατε την κατάσταση της διαβίωσης σας (ή του ατόμου στο οποίο αναφερόμαστε), το 50% των ερωτηθέντων απάντησε πώς η οικογένεια του παρέχει καθημερινή φροντίδα, ενώ το 43% δήλωσε πως είναι ανεξάρτητο. Τέλος, μόνο το 7% δήλωσε πως υπάρχει επαγγελματική κατ' οίκον φροντίδα/υποστήριξη γεγονός που ενδεχομένως συνδέεται με την έλλειψη εξειδικευμένου προσωπικού για τέτοιες εργασίες ή στη γενικότερη οικονομική κατάσταση του τόπου (ή και στα δύο).



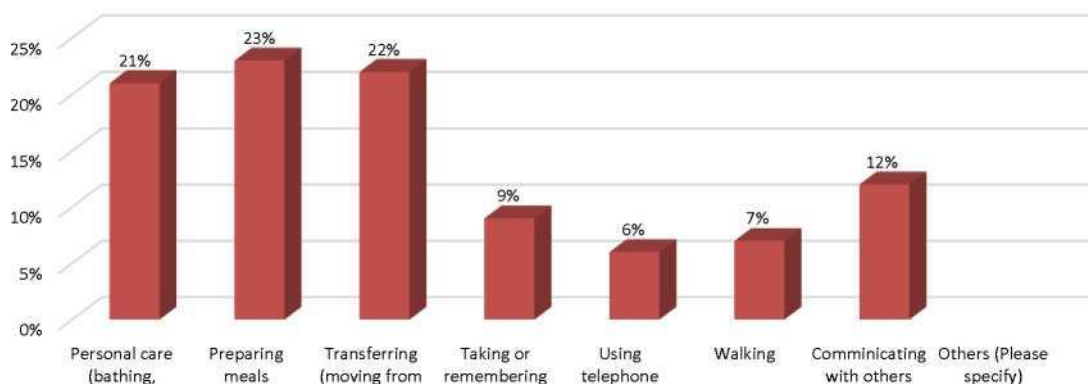
## ΕΛΛΑΔΑ



## Τι είδους υποστήριξη απαιτείται για τις ημερήσιες δραστηριότητές σας

Στην ερώτηση τι είδους υποστήριξη απαιτείται για την καθημερινή σας ζωή (ή του ατόμου στο οποίο αναφερόμαστε), το μεγαλύτερο ποσοστό απάντησε «Μετακίνηση έξω από το σπίτι» 42,9% και «προετοιμασία γευμάτων» με 33,3%, ενώ προσωπική φροντίδα (πλύσιμο, ντύσιμο) δήλωσε πως χρειάζεται το 31,7% και λήψη ή υπενθύμιση λήψης φαρμάκων το 30,2%. Ακόμα, 20,6% δήλωσε πως χρειάζεται βοήθεια για την μετακίνηση μέσα στο σπίτι (μετακίνηση από το κρεβάτι στο αμαξίδιο ή στην τουαλέτα), ενώ το 11,9% «χρήση τηλεφώνου» και το 8,7% «επικοινωνία με άλλους (απαίτηση διερμηνείας). Τέλος, μόλις το 4,7% απάντησε «τίποτα από τα παραπάνω». Στην Αλβανική πλευρά τα ευρήματα δείχνουν παρόμοια εικόνα με τη διαφορά της αυξημένης ανάγκης για μετακίνηση μέσα στο σπίτι (22%).

## ALBANIA



## ΕΛΛΑΔΑ



Τι είδους υποστηρικτικής τεχνολογίας ή σταθερού εξοπλισμού χρειάζεστε;

Στην ερώτηση τι είδους υποστηρικτικής τεχνολογίας ή σταθερού εξοπλισμού χρειάζεστε, παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία απάντησε «τίποτα από αυτά» με ποσοστό 46%, ενώ το 17,5% δήλωσε πως χρειάζεται «Περιπατητήρα, μπαστούνι, πατερίτσα». Το 15,1% δήλωσε πως χρειάζεται «Γυαλιά οράσεως» και «αναπηρική καρέκλα, ή ειδική

αναπηρική καρέκλα ή σκούτερ» δήλωσε πως χρειάζεται το 13,5%. Αμέσως μετά, ακολουθεί η απάντηση «καρέκλα ντούς ή ραβδί χειρός» με ποσοστό 11,9% και συσκευή επικοινωνίας “υψηλής τεχνολογίας” (iPad, tablet ή άλλη συσκευή δημιουργίας ομιλίας) με 11,1%. Ακόμα, το 7,9% απάντησε «ακουστικά βαρηκοίας» και «ράμπα» το 7,1%, ενώ «τηλέφωνο με υπότιτλους, ενισχυμένο ήχο ή μεγάλο κουμπί» δήλωσε πως χρειάζεται το 6,3%. Στη συνέχεια, 4,8% απάντησε «ζώνη βάρδισης ή ανελκυστήρα ασθενούς» και 4% «προσαρμοσμένα σκεύη (πιάτα, λυγισμένα καλαμάκια. κτλ). Τέλος, μόλις το 1,6% απάντησε πως χρειάζεται χρήματα και 1,6% επέλεξε την επιλογή ΔΓ/ΔΑ. Η αντίστοιχη ιεράρχηση και οι επιμέρους διαφοροποιήσεις των αναγκών υποστηρικτικής τεχνολογίας ή σταθερού εξοπλισμού στην αλβανική πλευρά, αποτυπώνονται στον παρακάτω πίνακα.

## ALBANIA

Type of assistive technology or durable medical equipment	PWD (N = 300) Percentage
Ramp	22%
Walker, cane, or crutches	19%
Wheelchair, special wheelchair, or scooter	32%
Gait belt, transfer board, or patient lift	4%
Shower chair or handheld shower wand	22%
Adapted utensils, plates, dishes, bendable straws or cups	9%
Dressing tools (button pull, dressing stick)	3%
Captioned, amplified or large button telephone	11%
Hearing aids	27%
Eyeglasses	29%
"High tech" communication device (iPad, tablet or other specialized speech generating device)	11%
Picture or letter communication board	2%
Handheld reminder or digital recorder	2%
None	1%
Other (Please specify)	0%



## ΕΛΛΑΔΑ

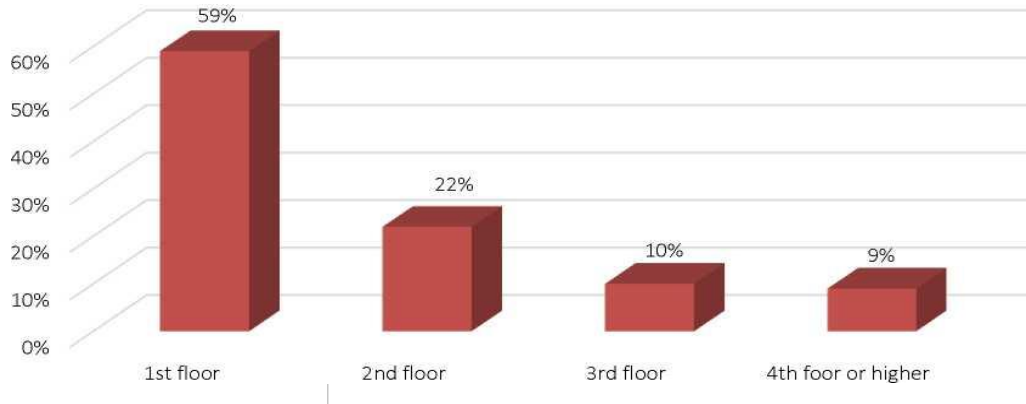
Τίποτε από αυτά	46.0%
Περιπατητήρα, μαστούνι, πατερίτσα	17.5%
Γυαλιά οράσεως	15.1%
Αναπηρική καρέκλα, ή ειδική αναπηρική καρέκλα ή σκούτερ	13.5%
Καρέκλα ντους ή ραβδί χειρός	11.9%
Συσκευή επικοινωνίας "υψηλής τεχνολογίας" (iPad, tablet ή άλλη εξειδικευμένη συσκευή δημιουργίας ομιλίας)	11.1%
Ακουστικά βαρηκοΐας	7.9%
Ράμπα	7.1%
Τηλέφωνο με υπότιτλους, ενισχυμένο ήχο ή μεγάλο κουμπί	6.3%
Ζώνη βάρδισης ή ανελκυστήρας ασθενούς	4.8%
Προσαρμοσμένα σκεύη (πιάτα, λυγισμένα καλαμάκια, κ.λπ.)	4.0%
Χρήματα	1.6%
ΔΓ/ΔΑ	1.6%

### Σε ποιο όροφο μένετε;

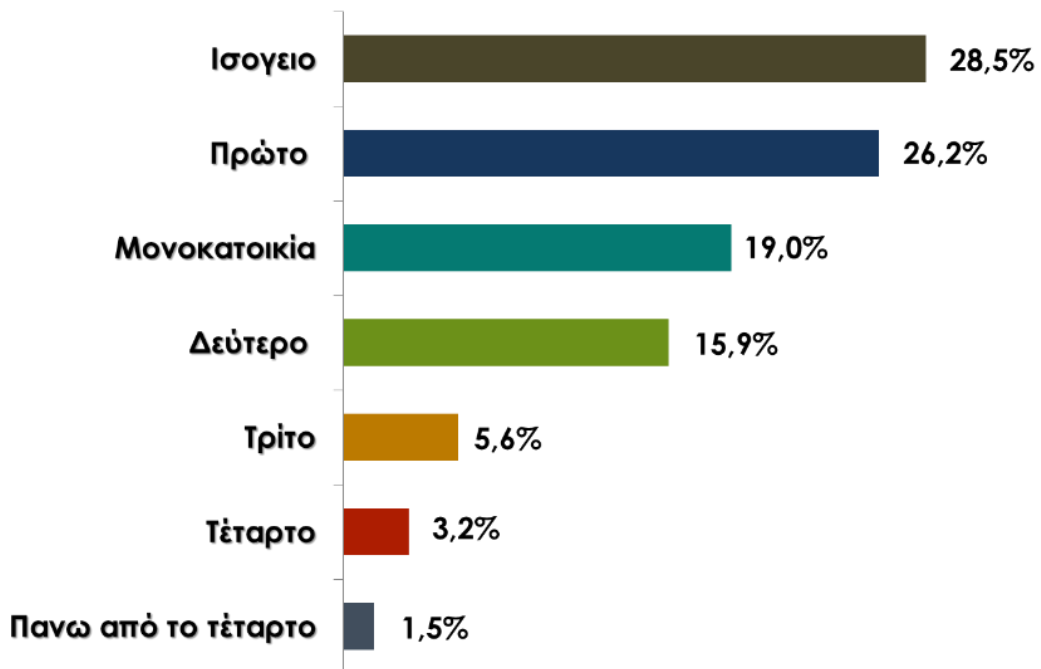
Στην ερώτηση σε ποιόν όροφο μένετε, παρατηρούμε ότι η πλειοψηφία απάντησε «ισόγειο» και «πρώτο» με 28,5% και 26,2% αντίστοιχα. Αμέσως μετά, ακολουθεί η απάντηση «μονοκατοικία» με 19%, ενώ 15,9% δήλωσε πως μένει στον «δεύτερο». Τέλος, πολύ χαμηλότερα είναι τα ποσοστά για τους πιο υψηλούς ορόφους, στοιχείο που ενδεχομένως να συναρτάται με το θέμα της αναπηρίας του ατόμου της οικογένειας η οποία ερωτήθηκε ( 5,6% απάντησε στον «τρίτο», 3,2% στον «τέταρτο» και μόλις 1,5% δήλωσε πως κατοικεί πάνω από τον τέταρτο όροφο).

Στην αλβανική πλευρά, η πλειονότητα των ατόμων με αναπηρίες ή οι φροντιστές τους το 59%, ανέφεραν ότι διαμένουν στον πρώτο όροφο της κατοικίας / κτιρίου τους. Ωστόσο, υπάρχει ένα μικρό ποσοστό που ζει σε ψηλότερο όροφο, καθιστώντας πολύ πιο δύσκολη τη διαφυγή σε κατάσταση έκτακτης ανάγκης.

## ΑΛΒΑΝΙΑ



## ΕΛΛΑΔΑ



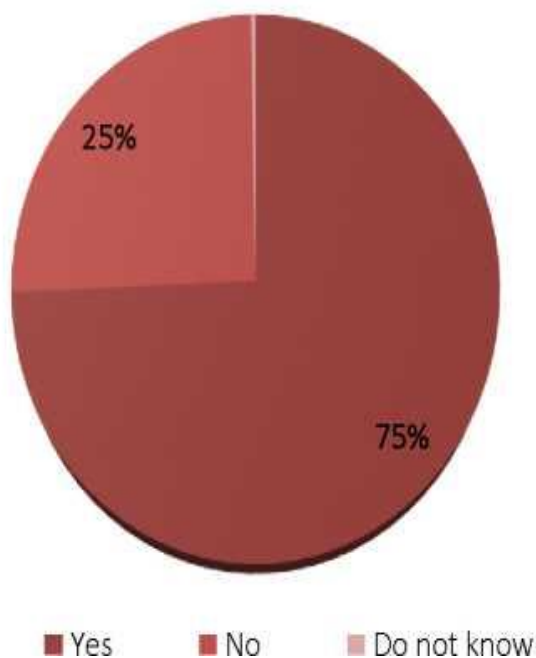
## Αισθάνεστε αποκλεισμένος από την κοινωνική ζωή;

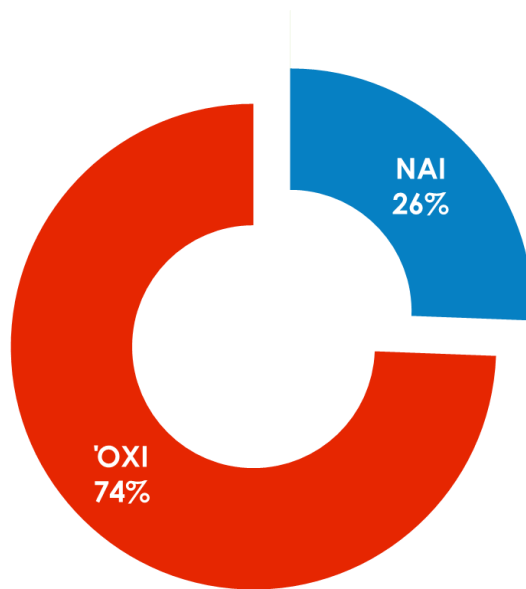
Στοιχείο αισιοδοξίας, το οποίο ίσως να αντανακλά κάποια βελτίωση στους όρους διαβίωσης των ΑΜΕΑ, συνιστά η απάντηση στην παραπάνω ερώτηση, δηλ. αν αισθάνεστε αποκλεισμένος από την κοινωνική ζωή, αφού η συντριπτική πλειοψηφία απάντησε «Όχι» με ποσοστό 74%, ενώ «Ναι» απάντησε το 26% (εύρημα που δείχνει ότι πρέπει να καταβληθεί ακόμα σοβαρή προσπάθεια για το μη αποκλεισμό των ΑΜΕΑ από τη ζωή του γενικότερου κοινωνικού τους περιγύρου).

Στην αλβανική πλευρά, τα περισσότερα από ΑμΕΑ, 75%, έχουν δηλώσει ότι αισθάνονται αποκλεισμένοι από την κοινωνική ζωή (αντιμετωπίζουν δυσκολίες να έχουν φίλους, να έχουν την ευκαιρία να συμμετάσχουν σε κοινωνικές εκδηλώσεις ή να αλληλεπιδράσουν με πολλά άτομα, αναπτύσσοντας διαφορετικά είδη σχέσεων).

### ALBANIA

Do you feel excluded from social life?

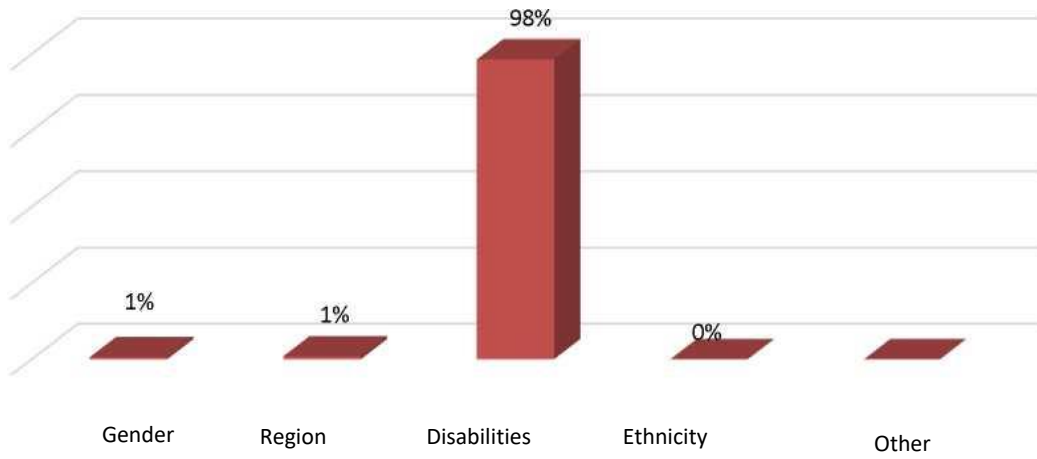




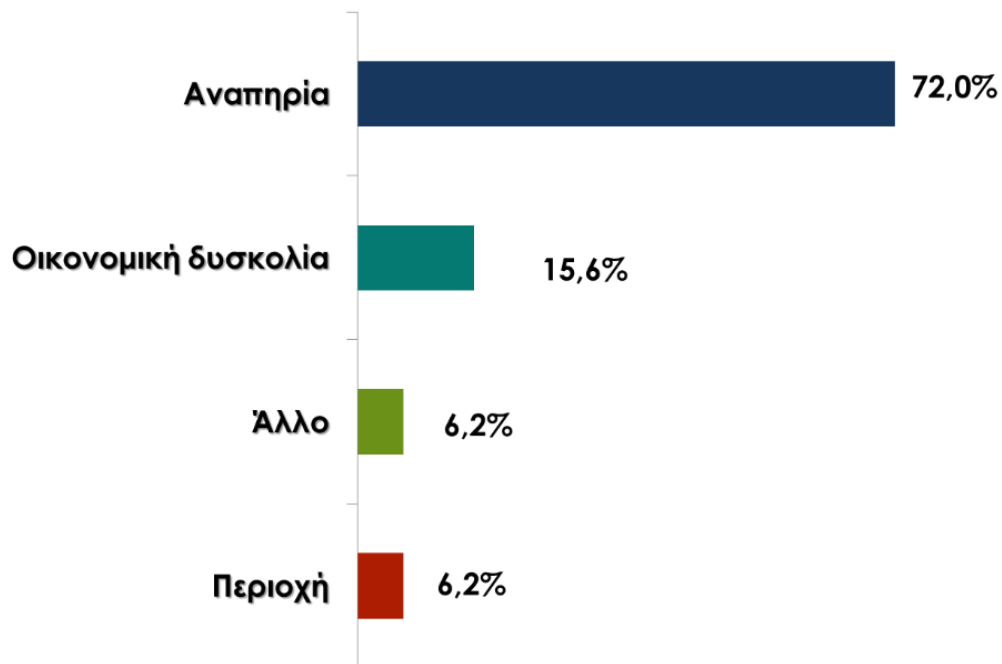
### Λόγοι που εντοπίζονται για την αίσθηση του αποκλεισμού

Σε συνέχεια της παραπάνω ερώτησης όσων απάντησαν «Ναι, νιώθω αποκλεισμένος από την κοινωνική ζωή» ( 1στους 4), φαίνεται πώς η πλειονότητα των ερωτηθέντων, προσδιορίζει κυρίως αυτή την αίσθηση του αποκλεισμού στην Αναπηρία του, καθώς η απάντηση αυτή αγγίζει το ποσοστό των 72%. Αμέσως μετά, ακολουθεί η απάντηση «οικονομική δυσκολία» με 15,6% , ενώ «Άλλο» απάντησε το 6,2%. Τέλος, η επιλογή «περιοχή» συγκέντρωσε επίσης το ποσοστό 6,2%. Στην αλβανική πλευρά, η ανάλυση δεδομένων δείχνει ότι το 98% των ερωτηθέντων αισθάνονται αποκλεισμένοι από την κοινωνική ζωή λόγω των αναπηριών τους.

## ΑΛΒΑΝΙΑ



## ΕΛΛΑΔΑ

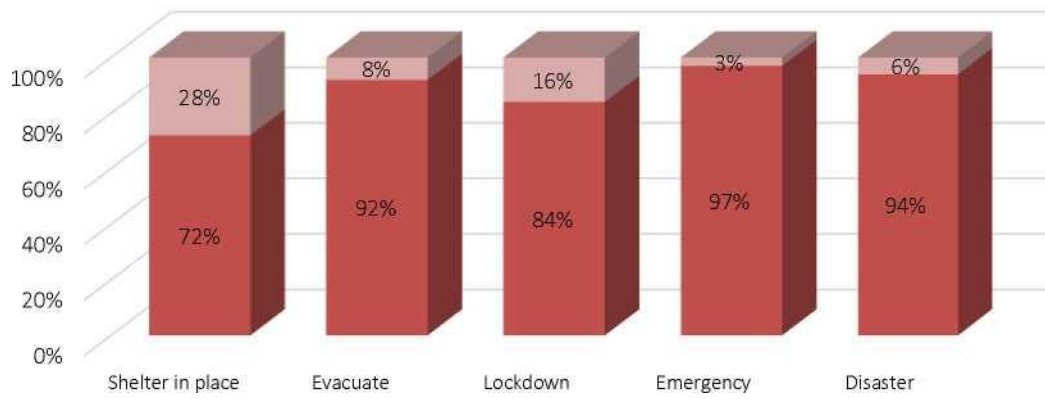


### Έχετε γνώσεις για τις καταστάσεις έκτακτης ανάγκης;

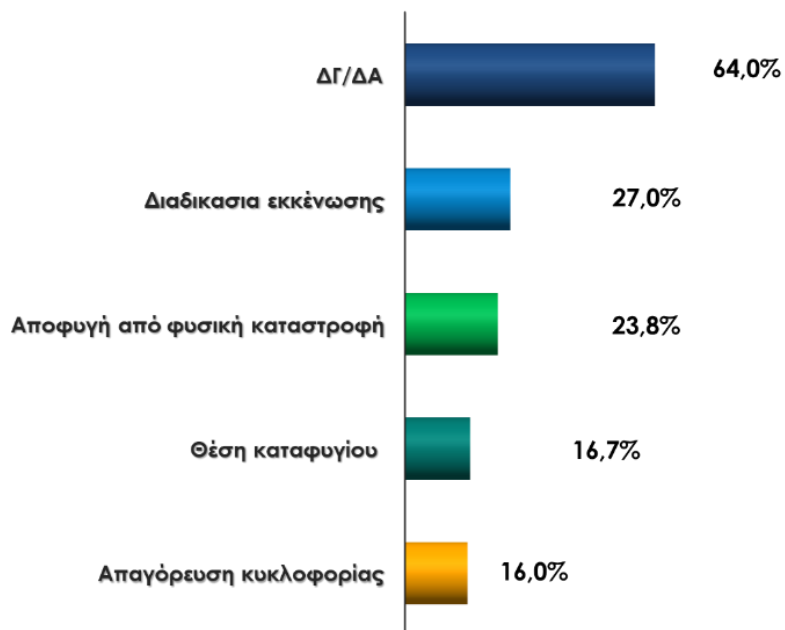
Η έρευνα στην ενότητα αυτή αποσκοπούσε στην αξιολόγηση των γνώσεων των ερωτηθέντων σχετικά με την ορολογία που χρησιμοποιείται για την αναφορά σε καταστάσεις έκτακτης ανάγκης, σχετικά με τους υφιστάμενους νόμους / σχέδια / στρατηγικές σε τοπικό και εθνικό επίπεδο και τη γνώση τους για το τι πρέπει να κάνουν σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης ή καταστροφής.

Στην ερώτηση αυτή, στην ελληνική πλευρά, « αν υποθέσουμε ότι συμβαίνει μία κατάσταση έκτακτης ανάγκης, για τι από τα παρακάτω έχετε γνώσεις;», το μεγαλύτερο ποσοστό απάντησε ΔΓ/ΔΑ φθάνοντας το ποσοστό 64%- γεγονός που σημαίνει ότι στην απευκταία περίπτωση μίας καταστροφής ή έκτακτης ανάγκης οι 2 στους 3 θα νιώσουν αβοήθητοι και πιθανόν να κινδυνεύσουν μόνο και μόνο από την έλλειψη ενημέρωσης. Ακολουθεί η επιλογή «Διαδικασία εκκένωσης» με 27%. Ακόμα, 23,8% δήλωσε πως έχει κάποιες γνώσεις ως προς την αποφυγή φυσικής καταστροφής, ενώ το 16,7% ως προς την «θέση καταφυγίου». Τέλος, το 16% δηλώνει πως έχει γνώσεις για την απαγόρευση κυκλοφορίας. Στην αλβανική πλευρά ζητήθηκε να απαντηθεί εάν οι ερωτώμενοι καταλάβαιναν τι εννοούσαν οι όροι, «καταφύγιο», «εκκένωση», «εγκλεισμός», «έκτακτη ανάγκη» και «καταστροφή». Αυτοί οι όροι επιλέχθηκαν λόγω της υψηλής συχνότητας χρήσης τους στις οδηγίες ενημέρωσης του κοινού μέσω τηλεοπτικών, ραδιοφωνικών και κοινωνικών μέσων ανακοινώσεων σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης ή καταστροφής. Τα αποτελέσματα παρουσιάζονται παρακάτω.

## ALBANIA



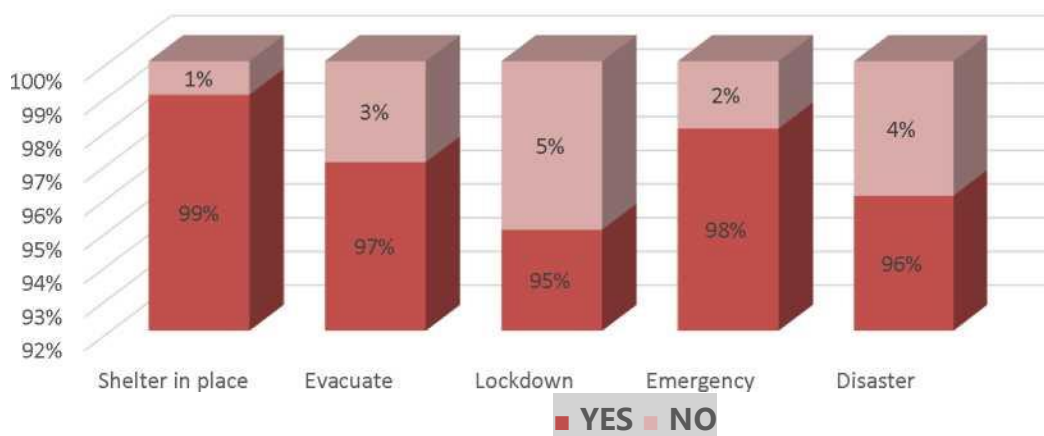
## ΕΛΛΑΔΑ



## Είστε ενήμεροι για τους ισχύοντες νόμους και κανονισμούς διαχείρισης κρίσεων;

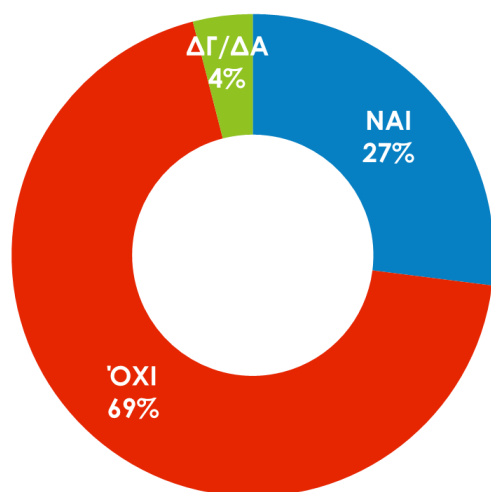
Σε ερώτηση που έγινε σε συγγενείς και φροντιστές Ατόμων με Αναπηρία (ΑμεΑ) και σε άτομα με αναπηρία, για το αν είναι ενήμεροι για τους ισχύοντες νόμους και κανονισμούς διαχείρισης κρίσεων, ένα μεγάλο ποσοστό 69% απάντησε αρνητικά, το 27% θετικά ενώ το 4% δεν έδωσε κάποια απάντηση. Στην αλβανική πλευρά οι ερωτηθέντες ανέφεραν καλή κατανόηση των όρων που σχετίζονται με την έκτακτη ανάγκη (γνωρίζοντας τι σημαίνουν όλοι οι όροι).

### ΑΛΒΑΝΙΑ





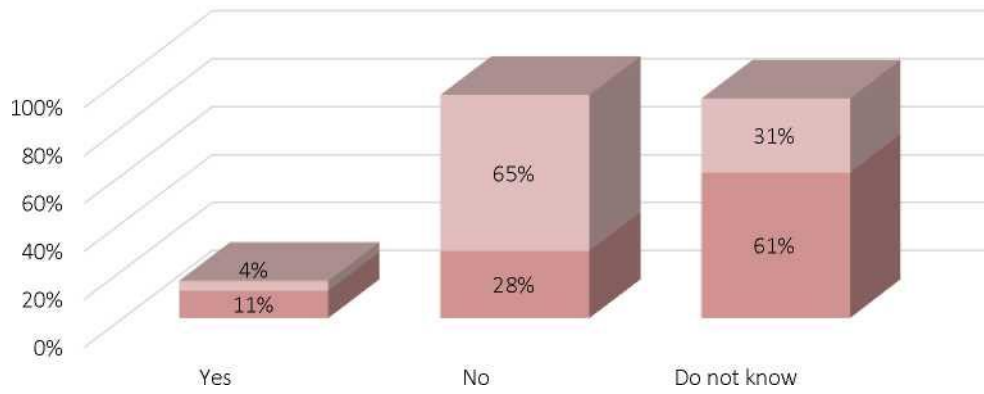
## ΕΛΛΑΔΑ



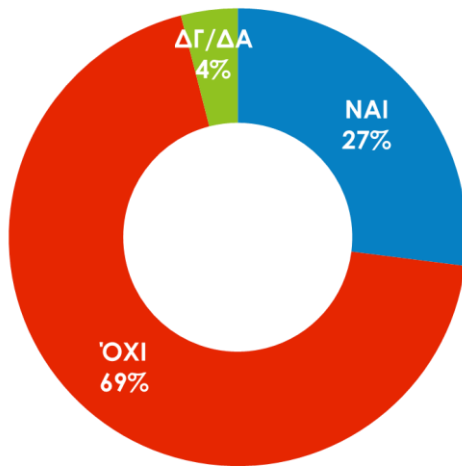
### Είστε ενήμερος/η για τη διαχείριση κρίσεων σε εθνικό επίπεδο;

Σε ερώτηση σχετικά με το αν είναι ενήμεροι για την διαχείριση κρίσεων σε εθνικό επίπεδο, ένα αρκετά μεγάλο ποσοστό, για μία ακόμη φορά, απάντησε αρνητικά με ποσοστό 71%, ενώ μόλις το 24% είναι ενήμερο. Στην αλβανική πλευρά, παρατηρείται ότι η πλειονότητα των ερωτηθέντων δεν γνωρίζουν την ύπαρξη νόμων / πολιτικών και σχεδίων για τη διαχείριση των καταστροφών σε χώρα και τοπικό επίπεδο.

## ALBANIA



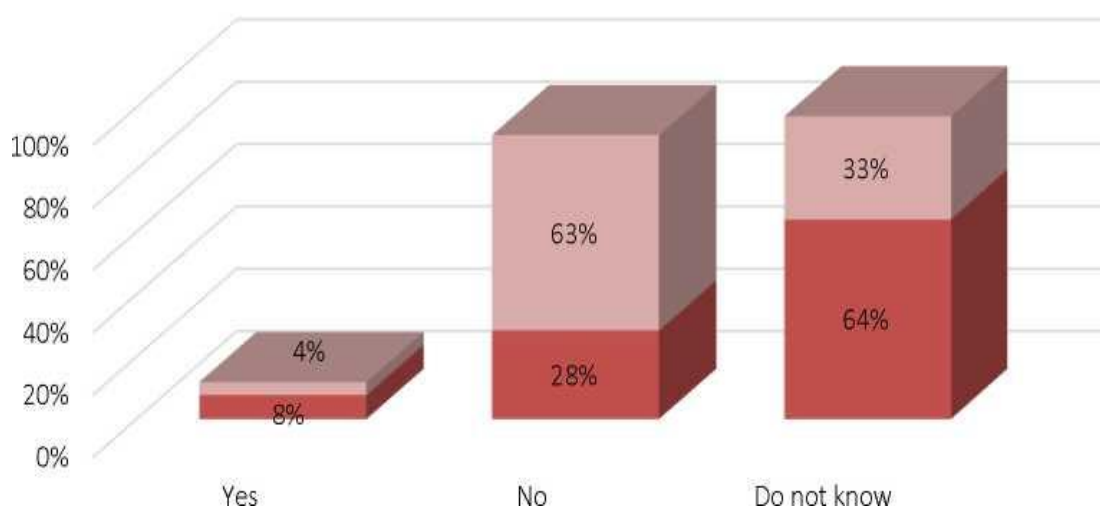
## ΕΛΛΑΔΑ



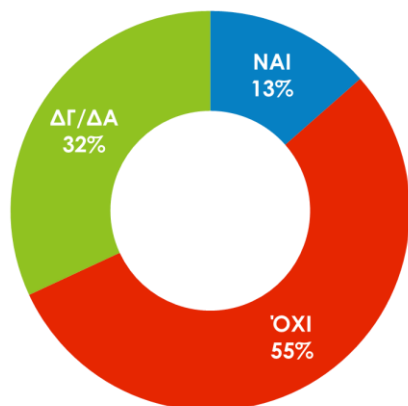
## Υπάρχει σχέδιο διαχείρισης κρίσεων ή έκτακτης ανάγκης στην περιοχή που κατοικείτε;

Σε ερώτηση για το αν υπάρχει σχέδιο διαχείρισης κρίσεων ή έκτακτης ανάγκης στην περιοχή όπου κατοικούν, σχεδόν οι μισοί από τους ερωτηθέντες, το 55%, μας απάντησαν αρνητικά (στοιχείο που δεν αναιρεί το γεγονός της ύπαρξης σχεδίου αλλά ίσως να επιβεβαιώνει την έλλειψη ενημέρωσης), ένα μικρό ποσοστό 13% μας απάντησαν θετικά, ενώ το 32% δεν έδωσε κάποια απάντηση. Ανάλογα ευρήματα με μικρές διαφοροποιήσεις, εντοπίζονται και στην αλβανική πλευρά.

### ΑΛΒΑΝΙΑ



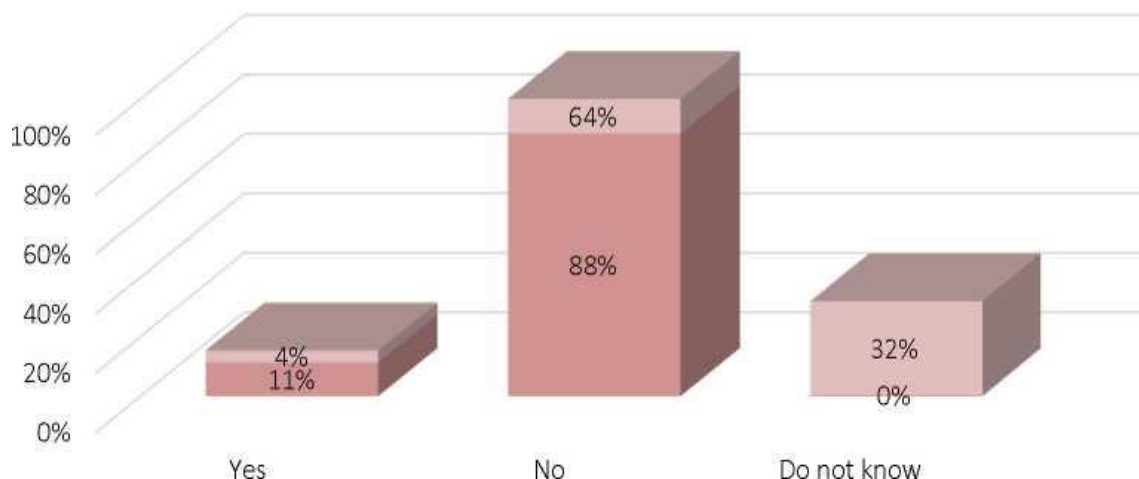
### ΕΛΛΑΔΑ

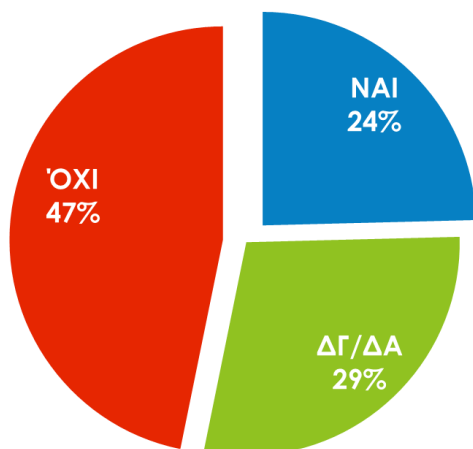


## Υπάρχει ατομικό σχέδιο / σχέδιο σε επίπεδο κοινότητας για τις καταστροφές στην περιοχή σας;

Για το αν υπάρχει ατομικό σχέδιο για τις καταστροφές σε επίπεδο κοινότητας στην περιοχή τους, μπορούμε να διακρίνουμε ότι το μεγαλύτερο ποσοστό 47% δεν κατέχει κάποιο ατομικό σχέδιο, ποσοστό σχεδόν διπλάσιο όσων δήλωσαν ότι έχουν κάποιο τέτοιο σχέδιο. Στην αλβανική πλευρά, μόνο το 11% και το 4% των ερωτηθέντων από την ομάδα I και την ομάδα II δήλωσαν ότι υπάρχει ένα προσωπικό / κοινοτικό σχέδιο για τη διαχείριση καταστροφών. Ενώ η πλειοψηφία των ερωτηθέντων δηλώνει ότι αυτοί ή το άτομο για το οποίο απαντούσαν δεν είχαν προσωπικό σχέδιο έκτακτης ανάγκης. Επιπλέον, όσοι ανέφεραν ότι είχαν προσωπικό σχέδιο έκτακτης ανάγκης δεν περιλάμβαναν ιατρική κάρτα πληροφοριών ή κάρτα που να περιγράφει τυχόν δυσκολίες στην επικοινωνία ως συστατικό του σχεδίου τους.

### ALBANIA





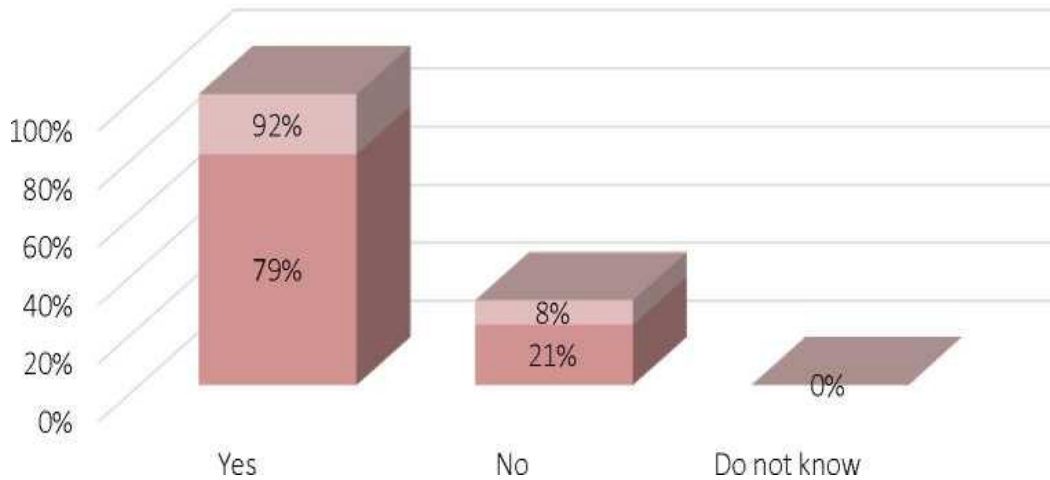
### Εάν όχι, ποιος είναι ο λόγος που δε διαθέτετε ατομικό σχέδιο;

Από τα άτομα εκείνα τα οποία απάντησαν πως δεν έχουν κάποιο ατομικό σχέδιο σε περίπτωση φυσικής καταστροφής, το μεγαλύτερο ποσοστό 58% είπε πως ο λόγος που δεν διαθέτουν ένα τέτοιο σχέδιο είναι διότι δεν το έχουν σκεφτεί, ενώ αμέσως επόμενος λόγος είναι διότι δεν γνωρίζουν πως να το διαμορφώσουν με ποσοστό 30%. Αμέσως επόμενη αιτία αποτελεί η δυσκολία επικοινωνίας με τους αρμόδιους φορείς με ποσοστό 17% και τέλος λιγότερο από το 10% του πληθυσμού πιστεύει ότι είτε χρειάζεται βοήθεια από άλλο άτομο, είτε ότι άλλα θέματα έχουν προτεραιότητα ή καθώς ακόμα και αδυνατεί να το συντάξει λόγω αναπηρίας.

Στην αλβανική πλευρά, περίπου το 44% των ερωτηθέντων από την ομάδα I, δήλωσαν ότι δεν σκέφτηκαν να έχουν προσωπικό σχέδιο, ενώ το 39% απάντησαν ότι δεν υπάρχει ανάγκη για σχέδιο. Από την άλλη πλευρά, από την ομάδα II, το 50% απάντησε ότι δεν έχουν οικονομικές πηγές για την ανάπτυξη ενός προσωπικού σχεδίου, ενώ το 35% από αυτούς δεν σκέφτηκαν να αναπτύξουν ένα προσωπικό σχέδιο μέχρι στιγμής. Περίπου το 79% των ερωτηθέντων από την ομάδα I δήλωσαν ότι θα ένιωθαν ασφαλείς εάν είχαν προσωπικό σχέδιο ενώ για το 21% δεν θα έκανε τη διαφορά. Από την άλλη

πλευρά, για τη δεύτερη ομάδα, το 92% δήλωσε ότι θα αισθανόταν ασφαλέστεροι εάν είχαν προσωπικό σχέδιο.

## ΑΛΒΑΝΙΑ



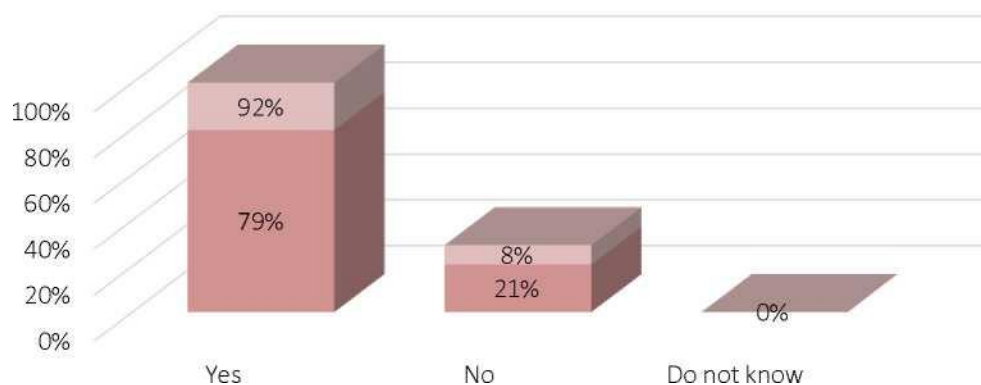
## ΕΛΛΑΔΑ



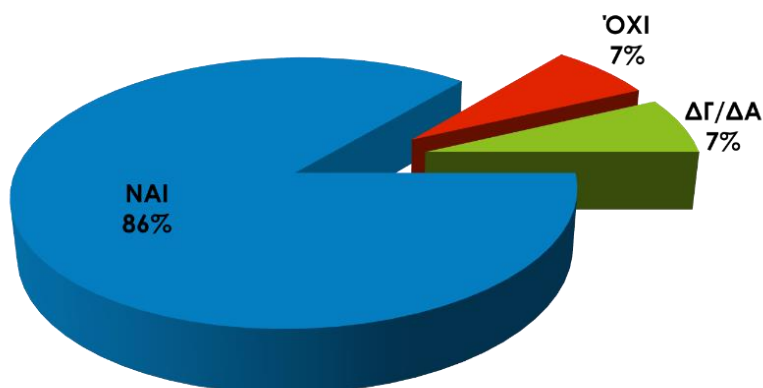
## Θα αισθανόσασταν ασφαλείς εάν είχατε ατομικό σχέδιο;

Στα άτομα εκείνα τα οποία απάντησαν πως δεν διαθέτουν κάποιο ατομικό σχέδιο για τις καταστροφές στην περιοχή τους, δόθηκε η επιπλέον ερώτηση για το αν θα αισθανόντουσαν ασφαλείς με το να διέθεταν ένα ατομικό σχέδιο. Εύλογα, το αποτέλεσμα της έρευνας στην συγκεκριμένη ερώτηση δείχνει πως η μεγάλη πλειοψηφία των ερωτηθέντων και στις δύο πλευρές των συνόρων θα ένιωθαν ασφαλείς, ενώ ένα ελάχιστο δεν θα ένιωθε κάποια ασφάλεια.

### ΑΛΒΑΝΙΑ



### ΕΛΛΑΔΑ

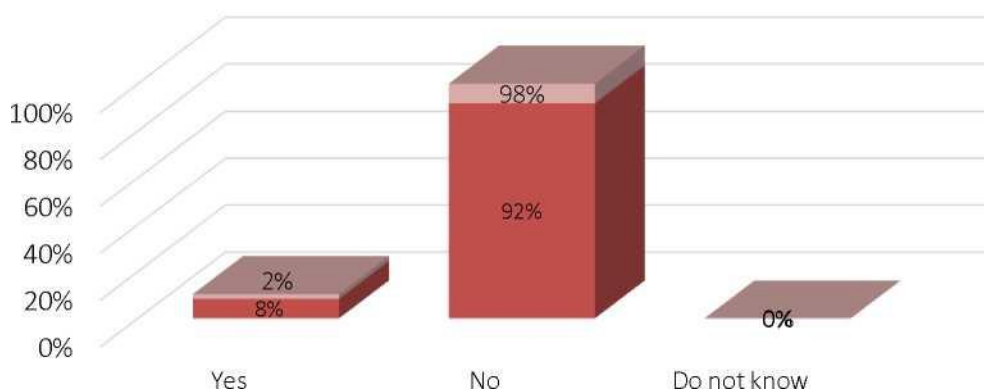


## Εσείς ή η οικογένειά σας έχετε επηρεαστεί από μια καταστροφή;

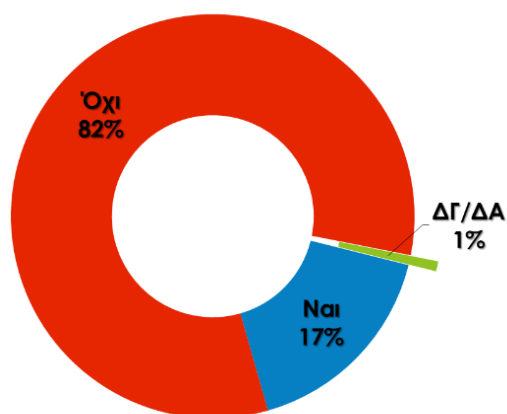
Σύμφωνα με το συγκεκριμένο στοιχείο μπορούμε να διακρίνουμε πως ένα αρκετά μεγάλο ποσοστό 82% των ΑΜΕΑ και των φροντιστών / συγγενών των Ατόμων με Αναπηρία δήλωσε ότι δεν έχει επηρεαστεί από κάποια φυσική καταστροφή ενώ το 17% δήλωσε ότι έχει επηρεαστεί. Παρόμοια στην αλβανική πλευρά, οι περισσότεροι από τους ερωτηθέντες από την ομάδα I και II ανέφεραν ότι δεν έχουν πληγεί από καταστάσεις καταστροφής / έκτακτης ανάγκης.

### ΑΛΒΑΝΙΑ

Have you or your family been affected by a disaster?



### ΕΛΛΑΔΑ

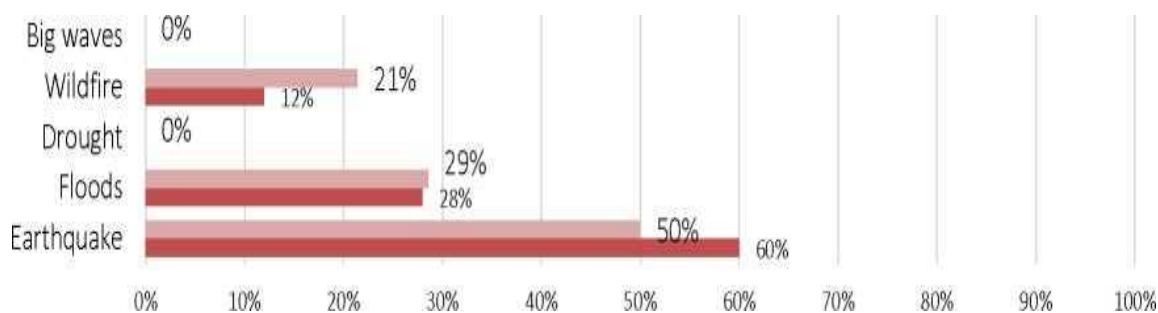




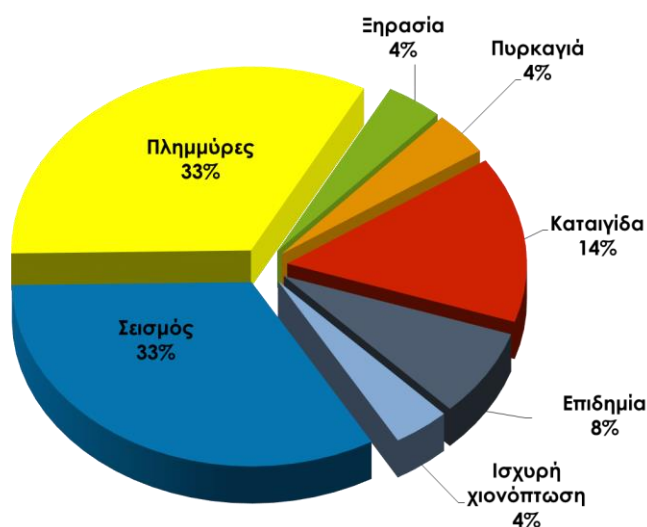
## Εάν ναι παρακαλώ προσδιορίστε τον τύπο της καταστροφής

Από τους ερωτηθέντες, εκείνοι οι οποίοι απάντησαν πως έχουν επηρεαστεί από φυσικές καταστροφές, δήλωσαν ότι οι καταστροφές αυτές προκλήθηκαν από σεισμό ή πλημμύρα, με ποσοστό 33%. Αμέσως επόμενο αίτιο φυσικών καταστροφών ήταν οι καταιγίδες με ποσοστό 14%, ενώ με λιγότερο από 10% η επιδημία, η πυρκαγιά, η ξηρασία και η ισχυρή χιονόπτωση. Από τους ερωτηθέντες της αλβανικής πλευράς, περίπου το 60% ανέφεραν ότι έχουν πληγεί από καταστροφές / καταστάσεις έκτακτης ανάγκης, ενώ το 28% από αυτούς έχουν πληγεί από πλημμύρες και 21% των ερωτηθέντων έχουν πληγεί από πυρκαγιές.

### ΑΛΒΑΝΙΑ



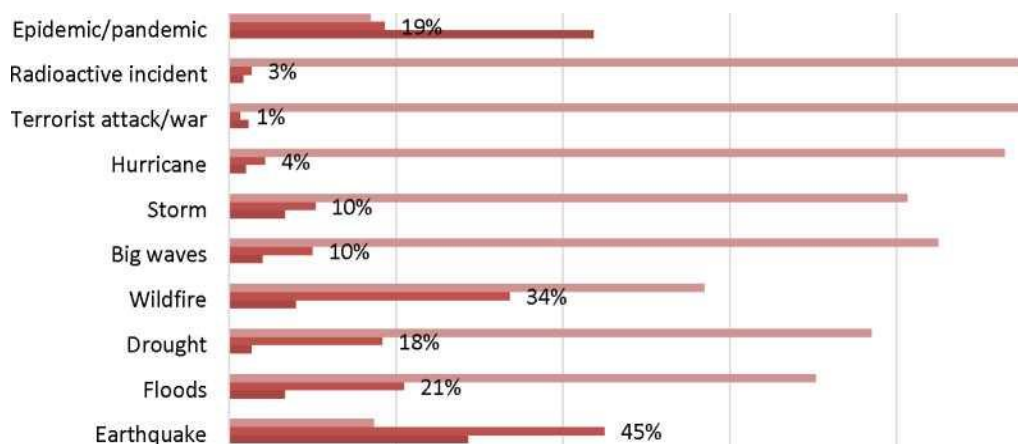
### ΕΛΛΑΔΑ



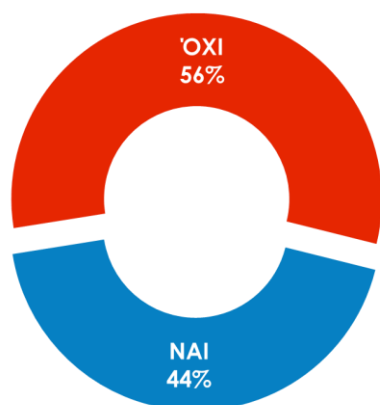
## Ποιο είναι το επίπεδο της γνώσης σας αναφορικά με τη διαχείριση καταστροφών των παρακάτω τύπων

Σε σχέση με το επίπεδο γνώσεων για την αντιμετώπιση φυσικών καταστροφών, παρατηρείται ότι οι ερωτηθέντες 45% έχουν επαρκείς γνώσεις σχετικά με τον σεισμό, ενώ το 34% απάντησαν ότι έχουν επαρκείς γνώσεις σχετικά με τις πυρκαγιές. Επίσης, το 21% των ερωτηθέντων έχουν επαρκείς γνώσεις σχετικά με τις πλημμύρες, ενώ το 18% των ερωτηθέντων έχουν επαρκείς γνώσεις σχετικά με την ξηρασία. Οι υπόλοιποι ερωτηθέντες, το 19% έχουν καλές γνώσεις σχετικά με την επιδημία / πανδημία.

### ΑΛΒΑΝΙΑ



### ΕΛΛΑΔΑ

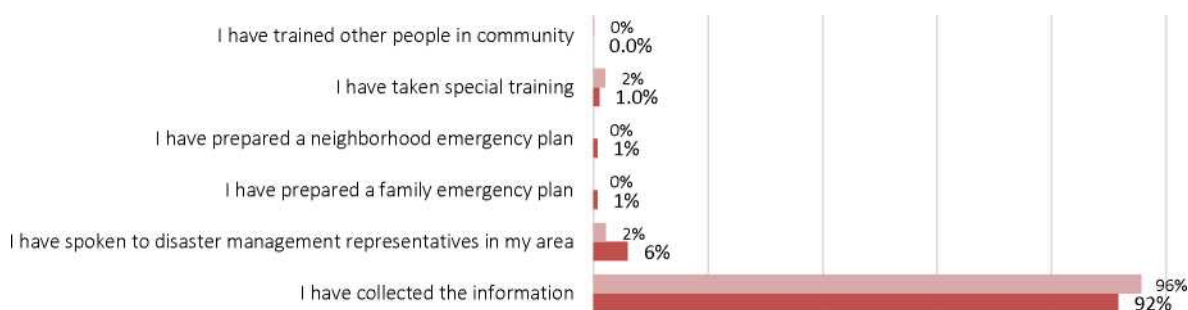


## Σε ποιο επίπεδο έχετε προετοιμαστεί προσωπικά για καταστροφές που ενδέχεται να συμβούν;

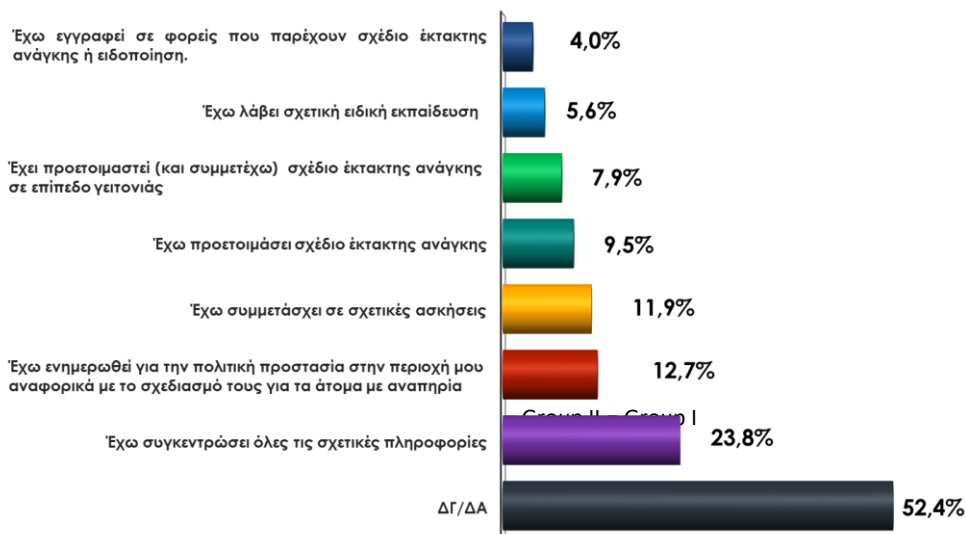
Μπορούμε να συμπεράνουμε πως το μεγαλύτερο ποσοστό των ερωτηθέντων, δεν γνωρίζει πως να προετοιμαστεί προσωπικά για ενδεχόμενες καταστροφές που πιθανόν να λάβουν χώρα στο μέλλον, καθώς το ποσοστό αυτό φτάνει το 52%. Αυτό γίνεται περισσότερο αντιληπτό, αφού μικρότερο από το 12% των ερωτηθέντων είναι εκείνο το οποίο έχει εγγραφεί σε κάποιον φορέα για σχέδιο έκτακτης ανάγκης, έχει λάβει ειδική εκπαίδευση, έχει προετοιμάσει ή συμμετάσχει σε σχέδιο έκτακτης ανάγκης ή ακόμα έχει ενημερωθεί για την πολιτική προστασία σχετικά με τα ΑμεΑ. Μόνο, ένα ποσοστό 23% έχει συγκεντρώσει τις σχετικές πληροφορίες που είναι αναγκαίες για μια τέτοια περίπτωση.

Στην αλβανική πλευρά, σε περίπτωση καταστροφής, η πλειοψηφία των ερωτηθέντων και από τις δύο ομάδες, 92% από την ομάδα I και 96% από την ομάδα II, έχουν συλλέξει σχετικές πληροφορίες σχετικά με τον τρόπο αντίδρασης σε αυτές τις περιπτώσεις. Περίπου 6% από την ομάδα I και 2% από την ομάδα II έχουν συνδεθεί με τον αντιπρόσωπο διαχείρισης καταστροφών (συνήθως ένα άτομο από το τμήμα έκτακτης ανάγκης στο δήμο τους). Ένα μικρό μέρος, 1% από την ομάδα I και 2% από την ομάδα II έχουν παρακολουθήσει ειδική εκπαίδευση (συνήθως από εθνικούς εθελοντικούς οργανισμούς) σχετικά με τον τρόπο αντίδρασης.

### ALBANIA



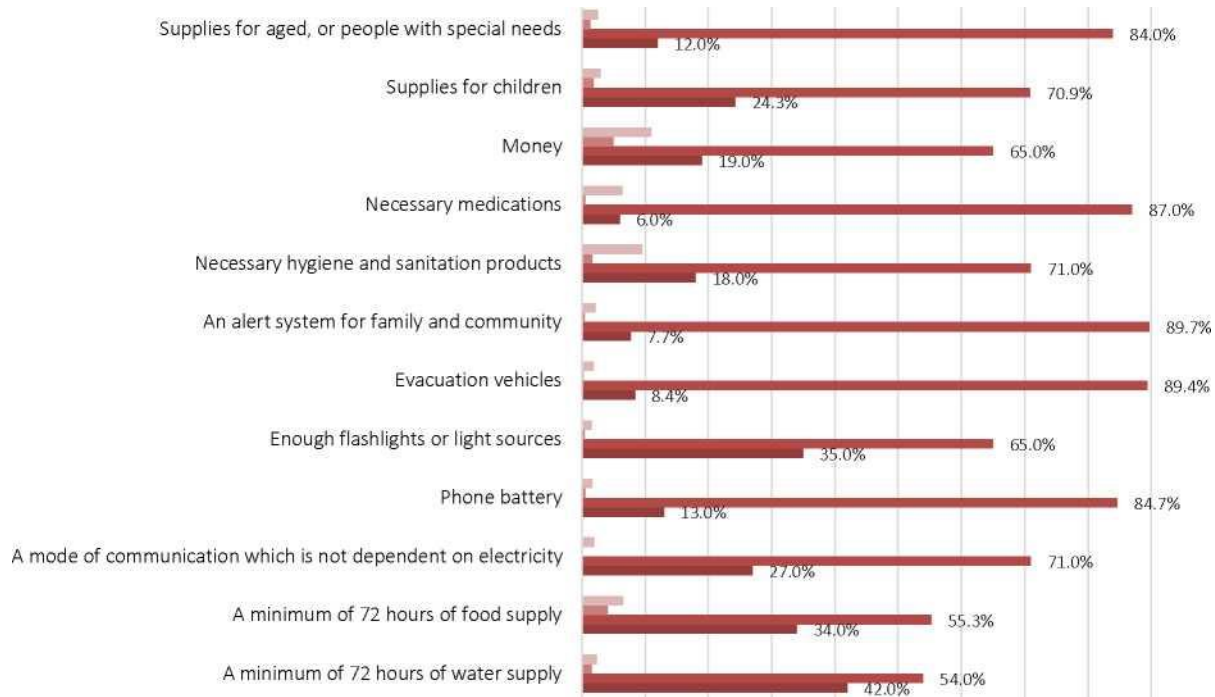
## ΕΛΛΑΔΑ



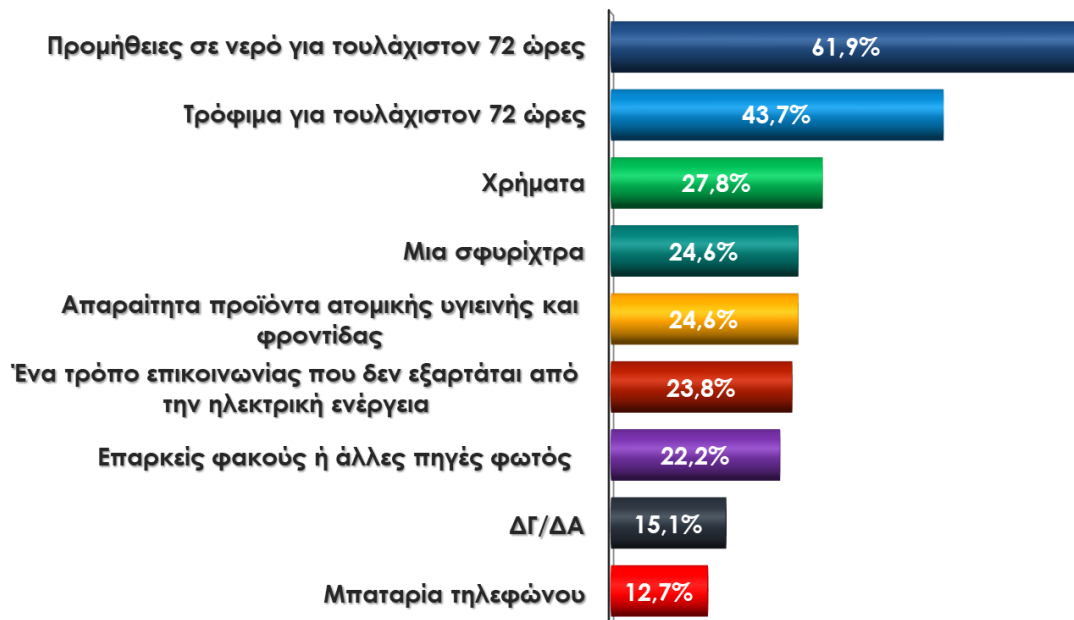
Στην περίπτωση έκτακτης ανάγκης ή καταστροφής έχετε ατομικό σακίδιο ή άλλη συσκευασία για τα ακόλουθα;

Οι απαντήσεις στο παραπάνω ερώτημα δείχνουν ότι, παρά την έλλειψη ενημέρωσης και ατομικού σχεδίου, υπάρχει μια κατ' αρχήν προετοιμασία για περίπτωση έκτακτης ανάγκης, στα πολύ βασικά (νερό και τρόφιμα) αλλά όχι και σε ορισμένα άλλα χρήσιμες βοήθειες στην περίπτωση κρίσιμης κατάστασης (πχ σφυρίχτρα, πηγή φωτός, επικοινωνία ανεξάρτητη της ηλεκτρικής ενέργειας). Στην αλβανική πλευρά, περίπου το 42% των ερωτηθέντων δεν έχουν τουλάχιστον 72 ώρες παροχή νερού, το 55% δεν έχουν τουλάχιστον 72 ώρες εφοδιασμού με τρόφιμα, το 71% δεν έχουν τρόπο επικοινωνίας που δεν εξαρτάται από την ηλεκτρική ενέργεια, το 84,7% δεν έχουν μπαταρίες τηλεφώνου, το 65% δεν διαθέτουν φακούς ή πηγές φωτός, το 89% δεν διαθέτουν εξοπλισμό εκκένωσης, το 89% δεν διαθέτουν σύστημα συναγερμού για την οικογένεια, το 71% δεν διαθέτουν τα απαραίτητα προϊόντα υγιεινής, το 87% δεν έχουν τα απαραίτητα φάρμακα, το 65% δεν έχουν χρήματα, το 70% δεν έχουν προμήθειες για παιδιά και το 84% δεν έχουν προμήθειες για ηλικιωμένους ή για άτομα με ειδικές ανάγκες.

## ALBANIA



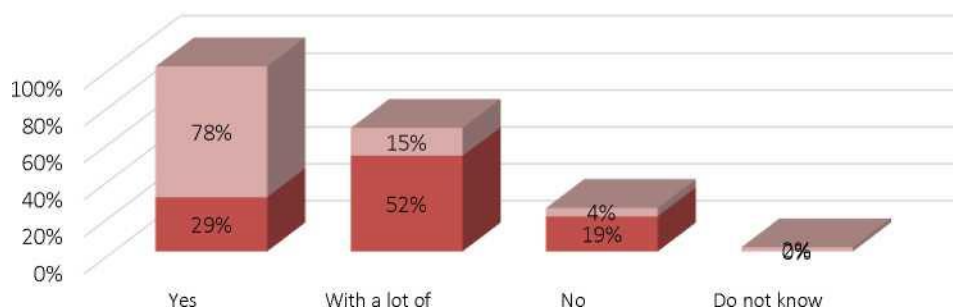
## ΕΛΛΑΔΑ



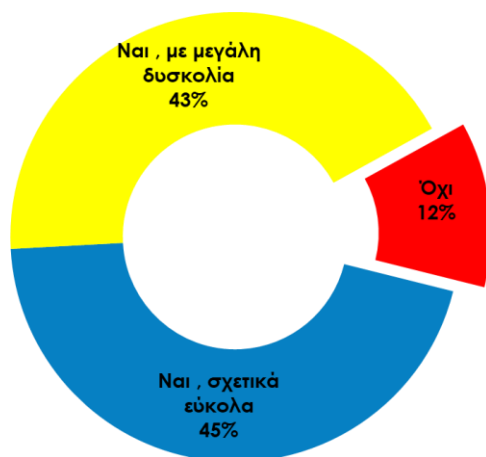
## Μπορείτε να εκκενώσετε το χώρο σας μετά από ένα ξαφνικό γεγονός φυσικής καταστροφής ή έκτακτης ανάγκης;

Στο ενδεχόμενο εκκένωσης μετά από μία καταστροφή, η «με ευκολία» και η «με μεγάλη δυσκολία» επίτευξη της εκκένωσης είναι σχεδόν ισοδύναμες – στοιχείο που επιδέχεται μεγάλης βελτίωσης από πλευράς ενημέρωσης και «διδασκαλίας» της κατάλληλης προετοιμασίας. Στην αλβανική πλευρά, μεταξύ της ομάδας I, μόνο το 29% των ερωτηθέντων μπορεί να καταφέρει να εκκενωθεί σε ένα ξαφνικό συμβάν καταστροφής, ενώ το 52% από αυτούς μπορεί να εκκενωθεί με πολλή δυσκολία, ενώ περίπου το 19% δεν μπορεί να εκκενωθεί καθόλου.

### ΑΛΒΑΝΙΑ



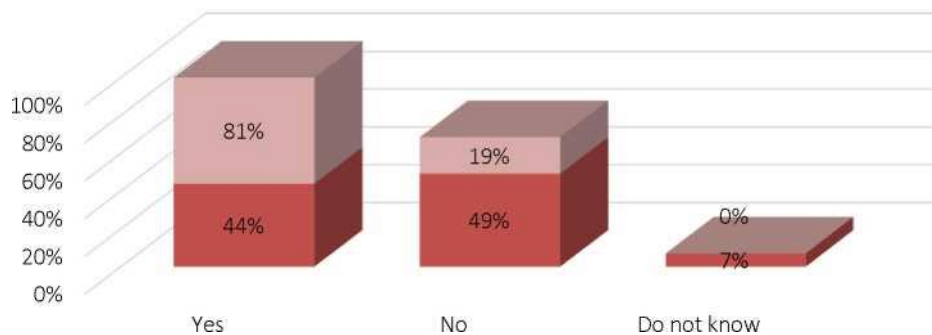
### ΕΛΛΑΔΑ



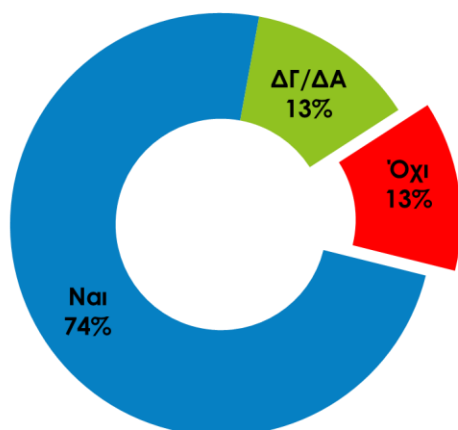
## Εάν όχι υπάρχει κάποιος που θα σας βοηθήσει;

Το 74% των ερωτηθέντων που απάντησαν ότι δεν θα μπορούσαν σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης να εγκαταλείψουν μόνοι τους το χώρο στον οποίο βρίσκονται, δήλωσαν ότι υπάρχει κάποιο άτομο που μπορεί να τους βοηθήσει. Ένα σχετικά μικρό, αλλά σημαντικό ποσοστό, αυτό του 13%, υποστήριξε ότι δεν υπάρχει κάποιος για να τους βοηθήσει. Τέλος, δεν γνωρίζω/δεν απαντώ απάντησε το 13%. Στην αλβανική πλευρά, μεταξύ αυτών που δεν μπορούν να εκκενώσουν, περίπου το 44% από αυτούς έχουν κάποιον που μπορεί να τους βοηθήσει σε αυτήν την περίπτωση, το οποίο εγώ στην πλειονότητα των περιπτώσεων είναι οι δικό τους, 94%.

### ALBANIA



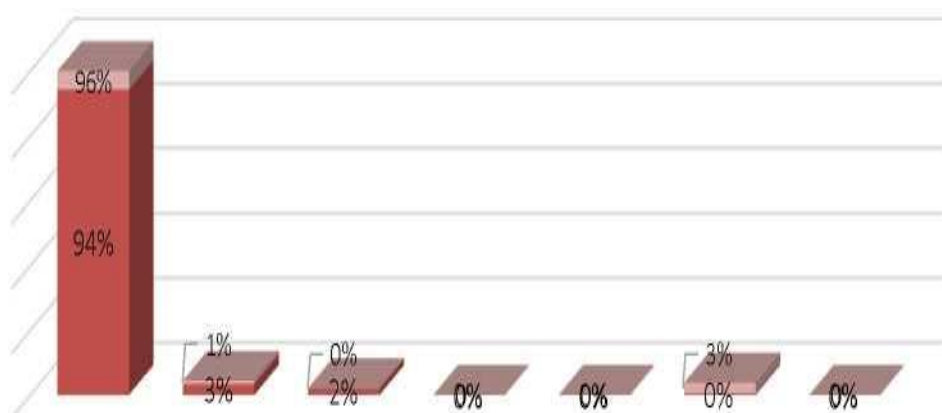
## ΕΛΛΑΔΑ



### Εάν ναι, ποιος θα σας βοηθήσει;

Η συντριπτική πλειοψηφία, 82%, έδωσε την εύλογη πως θα ήταν κάποιος από το οικογενειακό περιβάλλον. Επίσης, ένα ποσοστό της τάξης του 9% δήλωσε ότι θα ήταν ένας φίλος τους και άλλο ένα 9% ότι το άτομο αυτό θα ήταν ο φροντιστής τους. Στην αλβανική πλευρά, όσον αφορά την υποστήριξη που αναμένεται να λάβουν οι ερωτώμενοι σε περιπτώσεις καταστροφών, περίπου το 34% από την ομάδα I και το 27% από την ομάδα II έχουν δηλώσει την τοπική αυτοδιοίκηση ως υποστηρικτή και μόνο το 7% και το 5% από την ομάδα I έχουν δηλώσει εθνικές και κυβερνητικές και εθνικές εθελοντικές οργανώσεις.

## ΑΛΒΑΝΙΑ





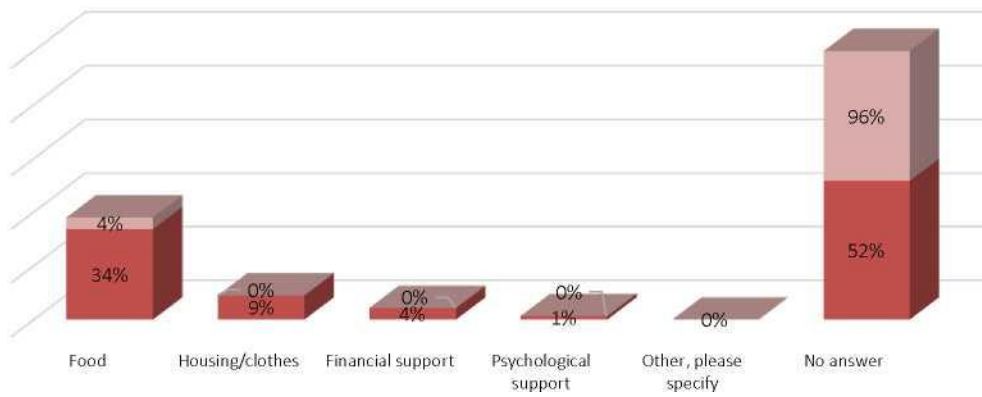
## ΕΛΛΑΔΑ



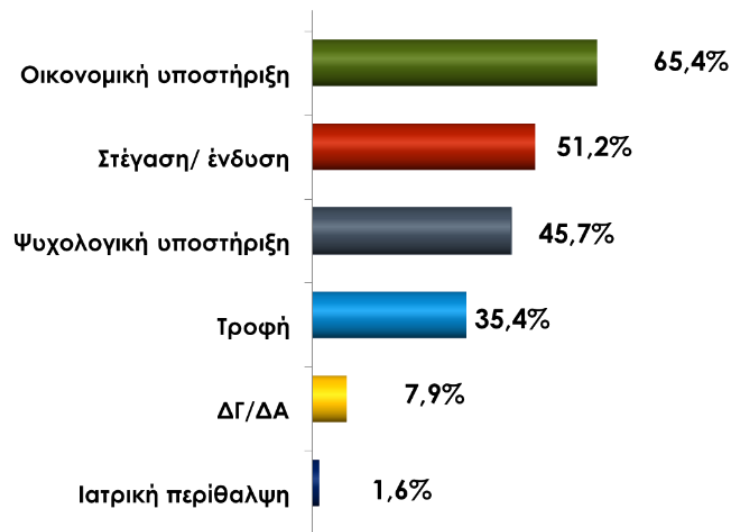
### Τύπος υποστήριξης/ βοήθεια

Όπως παρατηρείται, τα τέσσερα πρώτα είδη βοήθειας, που θα χρειαστούν τα άτομα με αναπηρία σε περίπτωση καταστροφής, συγκεντρώνουν αρκετά υψηλά ποσοστά. Πιο συγκεκριμένα, το 65.4% δήλωσε ότι θα χρειάζονταν σίγουρα οικονομική υποστήριξη, το 51.2% στέγαση και ένδυση, το 45.7% ψυχολογική υποστήριξη και τέλος το 35.4% τροφή. Συνεπώς, αντιληπτό γίνεται ότι, μετά από κάθε καταστροφή οι άνθρωποι θα πρέπει να βοηθηθούν με πολλούς τρόπους όχι μόνο με υλικά μέσα, αλλά και ψυχολογικά προκειμένου να αντιμετωπίσουν τις συνέπειες της καταστροφής. Αξίζει, βέβαια, να τονιστεί ότι τα άτομα με αναπηρία θεωρούν, έστω και με μικρή διαφορά, την ψυχολογική τους υποστήριξη πιο σημαντική από την τροφή, ενώ κατατάσσουν την ιατρική περίθαλψη τελευταία. Στην αλβανική πλευρά, μεταξύ του τύπου της υποστήριξης που αναμένεται να λάβουν οι ερωτηθέντες δήλωσαν τροφή, στέγαση / ρούχα και οικονομική και ψυχολογική υποστήριξη σε 34%, 9%, 4% και 1% αντίστοιχα.

## ALBANIA



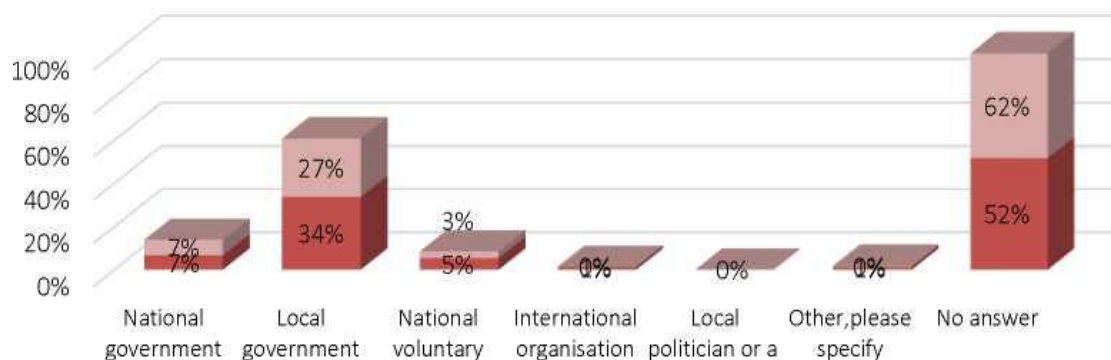
## ΕΛΛΑΔΑ



## Κάποιος από τους παρακάτω σας βοήθησε ή σας υποστήριξε εσάς ή την κοινότητα σας κατά τη διάρκεια ενός σχεδίου διαχείρισης καταστροφών:

Το 44.5% των ερωτηθέντων ατόμων με αναπηρία (ή οι υποστηρικτές τους) δήλωσαν ότι η τοπική αρχή ήταν αυτή που τους βοήθησε στην διαχείριση καταστροφών, το 21% η κυβέρνηση και το 15% οι εθελοντικές οργανώσεις. Ένα σχετικά μεγάλο ποσοστό, το 28.1%, απάντησε δεν γνωρίζω/δεν απαντώ. Από τα παραπάνω κατανοητό γίνεται ότι, τόσο οι τοπικές αρχές όσο και η κυβέρνηση βοηθούν πλέον έμπρακτα μέσω οργανωμένων σχεδίων την κοινότητα των ΑμεΑ σε περιπτώσεις καταστροφών. Παρόμοια σε γενικές γραμμές και ειδικότερα αναφορικά με την τοπική αυτοδιοίκηση, είναι τα ευρήματα στην αλβανική πλευρά

### ΑΛΒΑΝΙΑ



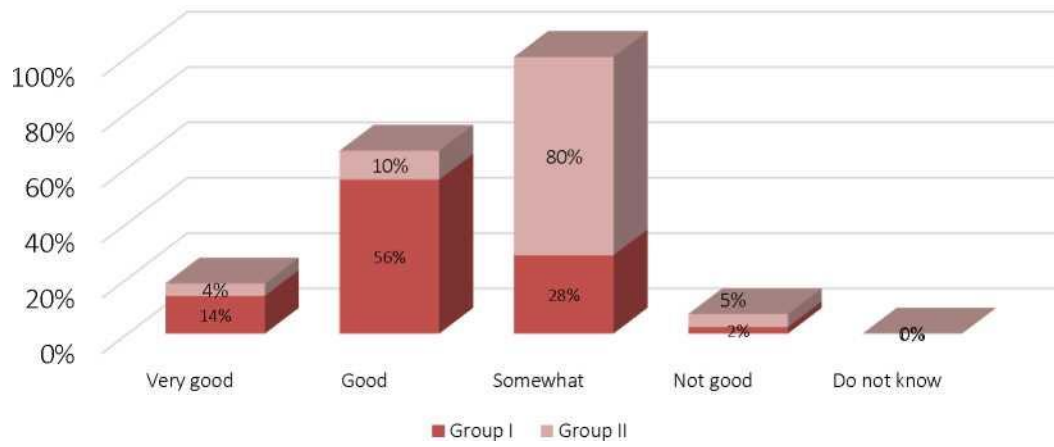
## ΕΛΛΑΔΑ



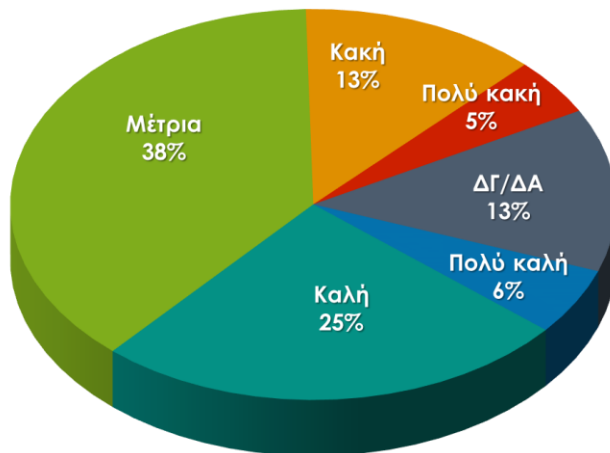
### Πως θα αξιολογούσατε την πρόσβαση στην πληροφορία στη διάρκεια μιας μη αναμενόμενης φυσικής καταστροφής;

Στην συγκεκριμένη ερώτηση, 38% χαρακτήρισε την δυνατότητα πρόσβασης σε πληροφορία σε περίπτωση φυσικής καταστροφής μέτρια και το 25% καλή. Αντίθετα, το 13% απάντησε ότι είναι κακή. Γενικά, θα μπορούσαμε να υποστηρίξουμε ότι, οι πολίτες είναι σχετικά ευχαριστημένοι με την υπάρχουσα δυνατότητα πρόσβασης, καθώς αθροίζοντας τις επιλογές μέτρια, καλή και πολύ καλή προκύπτει ότι το 69% την θεωρεί τουλάχιστον μέτρια. Στην αλβανική πλευρά, περίπου το 56% από την ομάδα έχω δηλώσει ότι η πρόσβαση σε πληροφορίες κατά τη διάρκεια καταστάσεων έκτακτης ανάγκης ή απροσδόκητων φυσικών καταστροφών είναι καλή. Από την άλλη πλευρά, το 80% των ερωτηθέντων από την ομάδα II δηλώνουν ότι οι πληροφορίες κατά τη διάρκεια έκτακτης ανάγκης είναι κάπως προσιτές.

## ALBANIA



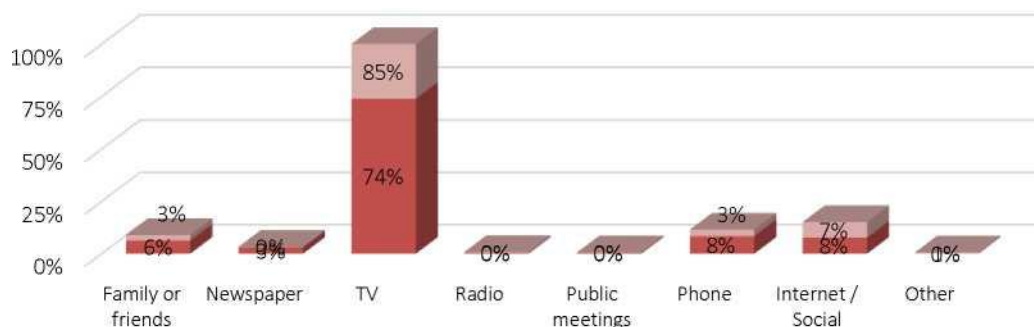
## ΕΛΛΑΔΑ



Κατά τη γνώμη σας, ποια είναι η πιο κατάλληλη πηγή πληροφόρησης κατά τη διάρκεια έκτακτης ανάγκης ή φυσικών καταστροφών;

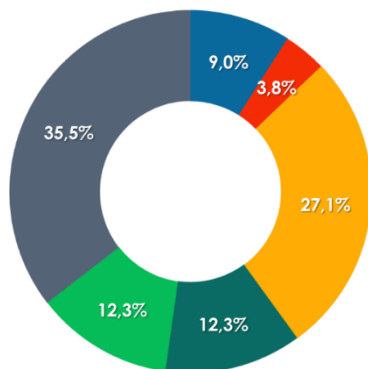
Το 35.5% των ερωτώμενων υποστήριξε ότι το τηλέφωνο είναι η καλύτερη πηγή πληροφόρησης κατά τη διάρκεια έκτακτης ανάγκης και το 27.1% την τηλεόραση. Από την άλλη, το ραδιόφωνο και οι δημόσιες συναντήσεις συγκεντρώνουν από 12.3% το καθένα. Αντιλαμβανόμαστε, έτσι, ότι αν και το τηλέφωνο είναι πρώτο στις προτιμήσεις, γενικά οι συμμετέχοντες θεωρούν ότι όλα είναι εν δυνάμει καλές πηγές πληροφόρησης (εκτός ίσως από τις εφημερίδες). Στην αλβανική πλευρά, για τους περισσότερους από τους ερωτηθέντες, το 74% της ομάδας I και το 85% της ομάδας II αντίστοιχα, προτιμούν να λαμβάνουν πληροφορίες κατά τη διάρκεια έκτακτης ανάγκης / φυσικών καταστροφών μέσω της τηλεόρασης.

## ΑΛΒΑΝΙΑ



## ΕΛΛΑΔΑ

- Οικογένεια και φίλοι
- Εφημερίδες
- Τηλεόραση
- Ραδιόφωνο
- Δημόσιες συναντήσεις
- Τηλέφωνο



## Συμπεράσματα

Συνολικά, λαμβάνοντας υπόψιν τις απαντήσεις του κοινού τα αποτελέσματα της έρευνας μας δείχνουν ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των φροντιστών και συγγενών των ΑμεΑ δεν είναι ενήμερο για την διαχείριση κρίσεων, καθώς επίσης δεν διαθέτει κάποιο γενικό ή ατομικό σχέδιο έκτακτης ανάγκης. Ωστόσο αν είχαν ένα, θα ένιωθαν περισσότερο ασφαλείς. Ο λόγος που δεν διαθέτουν κάποιο ατομικό σχέδιο είναι διότι είτε δεν το έχουν σκεφτεί, είτε δεν γνωρίζουν πως να το διαμορφώσουν. Τέλος, οι περισσότεροι δεν είναι προετοιμασμένοι για ενδεχόμενες καταστροφές αλλά ευτυχώς ελάχιστοι ήταν αυτοί που υπέστησαν, κυρίως λόγω σεισμών και πλημμυρών.

Συμπερασματικά, θα μπορούσαμε να ισχυριστούμε ότι τα άτομα με αναπηρία βασίζονται περισσότερο στο οικογενειακό τους περιβάλλον, για να τους βοηθήσει σε περίπτωση έκτακτης ανάγκης και θεωρούν την οικονομική υποστήριξη ως την σημαντικότερη βοήθεια που θα μπορούσαν να λάβουν μετά από κάποια καταστροφή. Επίσης, οι τοπικές αρχές και η κυβέρνηση παρουσιάζονται οργανωμένες με σχέδια αντιμετώπισης για τέτοιες περιπτώσεις, χωρίς όμως το κοινό που μας ενδιαφέρει να έχει πλήρη ενημέρωση. Τέλος, η εν λόγω κοινότητα είναι αρκετά ικανοποιημένη με την υπάρχουσα δυνατότητα πρόσβασης στην πληροφορία σε περιπτώσεις έκτακτης ανάγκης.

Επίσης, συμπεραίνουμε συνοπτικά ότι:

- ⇒ Υπάρχει σοβαρό θέμα έλλειψης ενημέρωσης ακόμα και για απλά αλλά σημαντικά θέματα, όπως ο ευρωπαϊκός αριθμός έκτακτης ανάγκης
- ⇒ Τα ηλεκτρονικά ΜΜΕ και το διαδίκτυο είναι πλέον οι πιο κατάλληλες πηγές ενημέρωσης για τη μεγάλη πλειοψηφία
- ⇒ Οι δια ζώσης ενημερώσεις είναι εξαιρετικά σημαντικές και αποτελεσματικές
- ⇒ Τα θέματα της Πολιτικής Προστασίας, τόσο σημαντικά για την ασφάλεια των πολιτών και μάλιστα των ΑμεΑ, δεν είναι ξεκαθαρισμένα στη συνείδηση των πολιτών, στο βαθμό που θα έπρεπε, στοιχείο που αυξάνει το ευάλωτο των ΑμεΑ.
- ⇒ Η Πολιτεία (συνεπώς και η Αυτοδιοίκηση) και οι οργανώσεις των ΑμεΑ έχουν καταβάλει προσπάθειες, οι οποίες όμως μόνο εν μέρει έχουν αποδώσει.